

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
RELAZIONE ANNO 2023

SEZIONE 1 - FRONTESPIZIO

<b>Denominazione del Dipartimento</b>
<b>DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI</b>

<b>Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento</b>
<p><b>Corsi di Studio Triennale</b>            Comunicazione e DAMS (Interclasse L-3 DAMS e L-20 Comunicazione)            Filosofia e Storia (Interclasse L-5 Filosofia e L-42 Storia)            Lettere e Beni Culturali (Interclasse L-10 Lettere e L-1 Beni Culturali)            Lingue e Culture Moderne (L-11 Lingue e Culture Moderne)</p> <p><b>Corsi di Studio Magistrale</b>            Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione (LM-92 Teorie della comunicazione)            DAMS e Storia dell'Arte. Organizzazione e teoria delle arti, della musica e del teatro (Interclasse LM-65 Scienze dello spettacolo e produzione multimediale &amp; LM-89 Storia dell'Arte)            Filologia Moderna (LM-14 Filologia moderna)            Lingue e Letterature Moderne (LM-37 Lingue e letterature moderne europee e americane)            Scienze dell'Antichità (LM-15 Filologia, letterature e storia dell'antichità)            Scienze Filosofiche (LM-78 Scienze Filosofiche)            Scienze Storiche (LM-84 Scienze Storiche)</p>

<b>Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti</b>			
<b>Docenti</b>			
<b>N.</b>	<b>Cognome e nome</b>		
1	De Salazar Danilo		
2	Gallo Giusy		
3	Gatto Marco		
4	Perfetti Yuri		
5	Targa Marco		
<b>Studenti<sup>1</sup></b>			
<b>N.</b>	<b>Cognome e nome</b>	<b>Corso di Studio di appartenenza</b>	<b>Classe di laurea</b>
1	Crea Maria Antonella	COMUNICAZIONE E DAMS	L-3
2	Filice Claudio	FILOLOGIA MODERNA	LM-15
3	Marmorea Chiara Futura	COMUNICAZIONE E DAMS	L-20
4	Nicolazzo Chiara	LINGUE E CULTURE MODERNE	L-11
5	Valenti Agnese	LETTERE E BENI CULTURALI	L-10

<sup>1</sup> Nel presente documento, i termini relativi a persone compaiono solo al maschile. Si riferiscono indistintamente a persone di genere femminile e maschile. Si è rinunciato a formulazioni rispettose dell'identità di genere per non compromettere la leggibilità del testo e soddisfare l'esigenza di semplicità dello stesso.

<b>Provvedimento di nomina della CPDS</b>
Delibera del Consiglio del Dipartimento di Studi Umanistici del 15/11/2023

<b>La Commissione è organizzata in sottocommissioni?</b>
Si
Per l'analisi delle questioni specifiche dei singoli corsi di studio sono costituite le seguenti sottocommissioni:  <ol style="list-style-type: none"><li>1) Prof.ssa Giusy Gallo e Sig.ra Chiara Futura Marmorea per il corso di laurea in Comunicazione e Dams e il corso di laurea magistrale in Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione;</li><li>2) Prof. Marco Gatto e Sig. Claudio Filice per il corso di laurea in Lettere e Beni Culturali e i corsi di laurea magistrale in Scienze dell'Antichità e Filologia Moderna;</li><li>3) Prof. Danilo De Salazar e Sig.ra Chiara Nicolazzo per il corso di laurea in Lingue e Culture Moderne e il corso di laurea magistrale in Lingue e Letterature Moderne;</li><li>4) Prof. Marco Targa e Sig.ra Agnese Valenti per i corsi di laurea magistrale in DAMS e Storia dell'Arte e Scienze Filosofiche;</li><li>5) Prof. Yuri Perfetti e Sig.ra Maria Antonella Crea per il corso di laurea in Filosofia e Storia e il corso di laurea magistrale in Scienze Storiche.</li></ol>

#### ALTRE INFORMAZIONI

<b>Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?</b>
Si
<a href="#">Commissioni del Dipartimento DISU - Dipartimento di Studi Umanistici (DiSU) (unical.it)</a>

<b>Numero delle riunioni collegiali nell'anno di riferimento</b>
3

<b>Calendario e resoconto delle riunioni</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>23 novembre 2023</b></li><li>- illustrazione del nuovo schema di Relazione predisposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo;</li><li>- costituzione delle sottocommissioni per l'analisi delle questioni specifiche dei singoli corsi di studio.</li> <li>- <b>4 dicembre 2023</b></li><li>- resoconto dei lavori delle sottocommissioni</li> <li>- <b>15 dicembre 2023</b></li><li>- approvazione stesura definitiva Relazione 2023</li> <li>- Link alla pagina web nella quale è disponibile i verbali delle riunioni: <a href="#">Commissioni del Dipartimento DISU - Dipartimento di Studi Umanistici (DiSU) (unical.it)</a></li></ul>

*Riscontro sulle analisi contenute nella **Relazione annuale** del Nucleo di Valutazione d'Ateneo  
**Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?**  
(Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento).*

Sì

La Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo 2022 è stata messa a disposizione di tutti i docenti e dei rappresentanti degli studenti in seno al Consiglio del Dipartimento di Studi Umanistici mediante pubblicazione online nell'area riservata del Dipartimento in occasione del Consiglio di Dipartimento del 24/11/2022, nel quale si è discusso in particolare della criticità emersa relativamente alle azioni per gli studenti fuori sede. La Relazione 2023 del Nucleo di Valutazione di Ateneo verrà discussa in una seduta del Consiglio di Dipartimento successiva all'approvazione della presente Relazione.

***Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti***

Per la diffusione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti, il Dipartimento di Studi Umanistici utilizza principalmente lo strumento della pubblicazione di una pagina web sull'Assicurazione della Qualità in ogni sito dei corsi di studio afferenti al Dipartimento in cui sono presenti i collegamenti alla pagina di Ateneo nella quale sono rese pubbliche le Indagini sulla Soddisfazione della Didattica da parte degli Studenti (ISO-Did Studenti).

Sul sito istituzionale del Dipartimento di Studi Umanistici è presente la pagina della Commissione Paritetica Docenti-Studenti nella quale sono pubblicati i resoconti delle sedute e la Relazione Annuale ([Commissioni del Dipartimento DISU - Dipartimento di Studi Umanistici \(DiSU\) \(unical.it\)](#)).

All'interno dei Consigli dei Corsi di Studio e delle Commissioni didattiche e organizzative dei corsi di studio vengono, inoltre, discussi i risultati ISO-DID e le indagini AlmaLaurea relative al profilo dei laureati e agli sbocchi occupazionali.

***Relazione approvata nella seduta della CPDS del 15/12/2023***

SEZIONE 2

**CORSO DI LAUREA IN COMUNICAZIONE E DAMS (L-20 & L-3)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

La Relazione 2022 ha individuato due azioni per il miglioramento del tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did: la segnalazione di avvio della procedura sul sito del CdS e l'incentivazione alla compilazione da parte dei docenti in aula. La partecipazione all'Indagine ISO-Did nell'a.a. 2022/2023 registra una lieve flessione (a.a. 2022/2023 n. 1044; a.a. 2021/2022 n. 1180). Il dato è in linea con il calo delle presenze in aula. Inoltre, l'esito del questionario è ritenuto poco rilevante dalla componente studentesca. Pertanto, la CPDS, esprimendo preoccupazione, invita il CdS a diffondere l'esito dell'indagine tramite incontro pubblico.

Gli esiti dell'indagine indicano un grado di soddisfazione degli studenti più che buono per le attività didattiche del corso di studio, in particolare il carico di studio è ritenuto adeguato (IVP 88,51) così come il materiale didattico (IVP 91,67). I docenti sono ritenuti in grado di stimolare l'interesse verso la disciplina (IVP 85,54) attraverso spiegazioni chiare (IVP 90,13). Ottimo il giudizio sulla disponibilità e reperibilità (IVP 94,44). Gli studenti sono complessivamente soddisfatti degli insegnamenti (IVP 85,82) e del modo in cui sono state svolte le attività laboratoriali (IVP 90,32).

Il Dipartimento ha avviato ampia discussione sulla Relazione 2022 (CdD 15 febbraio 2023), successivamente analizzata e accolta dal CCdS (verbale 4 maggio 2023) con attenzione alle proposte di miglioramento per la soluzione delle criticità (verbale 13 luglio 2023), al momento non completamente risolte.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

La Relazione 2022 ha evidenziato un lieve miglioramento del tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did 2021/2022, ritenuto ancora insufficiente dalla CPDS, la quale ha proposto due azioni: la pubblicazione delle informazioni sulla somministrazione dell'Indagine ISO-Did sul sito web del CdS e l'incentivazione alla compilazione del questionario in aula. Le due proposte sono state accolte dal CCdS (verbale 4 maggio 2023) e realizzate nei mesi successivi, sebbene si registri una lieve flessione del tasso di compilazione, imputabile a un calo della frequenza dei corsi.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Consolidamento delle azioni di miglioramento già proposte dalla Relazione 2022 in merito al tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did.
- Organizzazione di un incontro annuale con studenti e studentesse sul significato e la lettura degli esiti dell'Indagine ISO-Did.

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

L'esame degli esiti dell'Indagine ISO-Did a.a. 2022/2023 (cfr. Quadro A) evidenzia una valutazione molto positiva per la qualità del materiale didattico suggerito e disponibile (IVP 91,67). Le schede degli insegnamenti indicano con chiarezza le metodologie didattiche adottate durante i corsi e sono ritenute adeguate ai fini dell'apprendimento (IVP 85,82 soddisfazione complessiva).

Il quadro B3 della scheda SUA-CdS e il grado di soddisfazione degli studenti sulla docenza (cfr. Quadro A) permettono di valutare positivamente la numerosità, la qualificazione e il carico didattico dei docenti in relazione all'organizzazione didattica e al raggiungimento degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi.

Le aule destinate alla didattica (IVP 82,23) e i laboratori (IVP 83,15) sono adeguati. La CPDS esprime apprezzamento per il lavoro svolto dal corpo docente del CdS in merito alle metodologie didattiche impiegate e al materiale didattico reso disponibile agli studenti. Inoltre, registra un miglioramento nel grado di soddisfazione degli spazi destinati alla didattica a fronte degli investimenti di Dipartimento e di Ateneo degli ultimi anni.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"  
Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"  
Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti

✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

La CPDS esprime valutazione positiva sulle schede degli insegnamenti pubblicate nel catalogo di Ateneo per conformità alle Linee guida, coerenza con gli obiettivi formativi del CdS, chiarezza della descrizione delle modalità di verifica e validità delle prove d'esame individuate in rapporto al raggiungimento degli obiettivi formativi. Tuttavia, emerge qualche criticità relativa a un numero esiguo di schede per quanto riguarda la chiarezza dei metodi di accertamento delle conoscenze; inoltre, nei casi di insegnamenti attivati per mutuaione non risulta sempre chiara la coerenza tra obiettivi formativi, contenuti e materiale bibliografico proposto. La comunicazione agli studenti delle procedure di verifica (Indagine ISO-Did IVP 86,69) e il carico di studio in rapporto ai CFU erogati (Indagine ISO-Did IVP 88,51) sono valutati positivamente. Il calendario degli esami, pubblicato sul sito web del dipartimento (<https://disu.unical.it/didattica/offerta-formativa/appelli/>), secondo la CPDS, non è organizzato in maniera efficace dal CdS nei casi in cui gli esami di insegnamenti erogati nello stesso anno di corso si svolgono nella stessa data, diversamente da quanto stabilito dal Regolamento studenti di Ateneo. Le criticità emerse rappresentano un elemento su cui intervenire, a parere della CPDS, per evitare un peggioramento del dato concernente la regolarità delle carriere. La CPDS raccomanda al CdS un maggiore lavoro di coordinamento da parte della "commissione esami" e della "commissione schede insegnamenti".

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Sì

Il Consiglio di Corso di Studio ha accolto la proposta di monitoraggio delle schede degli insegnamenti con particolare attenzione agli insegnamenti tenuti da docenti a contratto e/o afferenti ad altro Dipartimento attraverso una commissione che si è occupata del controllo dei testi (verbale CCdS 13 luglio 2023). L'azione di controllo è stata solo parzialmente efficace e richiede un periodo ulteriore di monitoraggio e consolidamento.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Monitoraggio continuo delle schede degli insegnamenti, anche in seguito all'attribuzione dei contratti nel corso dell'anno accademico. Verificare coerenza tra obiettivi formativi, contenuti e materiale bibliografico per le mutuaioni da insegnamenti dello stesso CdS, di altri CdS e/o Dipartimenti.
- Verificata la coincidenza di date d'esame di insegnamenti erogati nello stesso anno di corso, la "commissione appelli" sollecita i docenti interessati ad accordarsi per evitare sovrapposizioni.

**Documenti da consultare**

✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 “ Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”;
  - Quadro B2 “ Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell’apprendimento”
  - Quadro C1 “Dati di ingresso, di percorso e di uscita”
  - Quadro C2 “Efficacia esterna”
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell’opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D** Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

**Rapporto di Riesame ciclico**

Il Rapporto di Riesame ciclico (2020) ha evidenziato criticità risolte nell’ambito dell’organizzazione della didattica, dell’offerta formativa, mentre permangono criticità nell’ambito del rapporto con realtà produttive, culturali e professionali, dell’internazionalizzazione, del coinvolgimento degli studenti nella didattica. In questi casi il CdS non ha intrapreso azioni correttive efficaci, pur con le sollecitazioni che negli stessi ambiti provenivano dalle Relazioni CPDS 2021 e 2022.

**Scheda di monitoraggio annuale**

La SMA del CdS ha valutato alcuni degli indicatori previsti dal set minimo individuato dal AVA3 escludendo iC13, iC16bis, iC17, iC22, iC27 e iC28, scegliendo di concentrarsi su altri indicatori per valutare aspetti come la sostenibilità , l’attrattività e la soddisfazione. Il GdR si è soffermato sulle criticità con la proposta del monitoraggio degli indicatori senza offrire eventuali misure correttive, così come si evince dai verbali del CCdS (bozza verbale 15 novembre 2023).

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all’anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l’eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Secondo la Relazione 2022, il tempo di conseguimento del titolo entro la durata legale del corso rappresenta una criticità strutturale da affrontare attraverso due azioni relative al monitoraggio della distribuzione del carico di lavoro degli studenti: 1. verifica del bilanciamento degli insegnamenti erogati nel primo e nel secondo semestre, così da agevolare la frequenza delle lezioni e la partecipazione alle prove di accertamento; 2. verifica della distribuzione delle tesi di laurea per docente e/o area disciplinare. I verbali delle sedute del CCdS riportano la discussione sulle due azioni e, nell’anno, la prima viene attuata mentre la seconda non viene realizzata, pur permanendo la criticità individuata (cfr. verbali CCdS, sezione Pratiche studenti, assegnazioni tesi di laurea). La CPDS valuta positivamente la realizzazione della prima azione e sollecita il CdS ad attivarsi per favorire la regolarità delle carriere tenendo conto della seconda azione non concretizzata. Anche la maggiore razionalizzazione degli appelli d’esame (v. quadro C) potrebbe contribuire a ridurre i tempi di conseguimento del titolo.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l’analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Individuare, monitorare e rendicontare misure correttive adeguate agli indicatori critici analizzati dalla SMA nell'ambito dei Consigli di Corso di Studio.
- Verifica distribuzione delle tesi di laurea per docente e/o area disciplinare.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

La SUA-CdS si presenta adeguata e completa rispetto alle Linee guida per la compilazione della scheda. Le informazioni contenute nella scheda sono chiare e coerenti. Si segnala il malfunzionamento di alcuni link che puntano a pagine web non esistenti o non corrispondenti per contenuto (es. quadri A1.a, A3.a, B2.b, B2.c). Per rendere fruibile la scheda nella sua interezza, la CPDS raccomanda la verifica di tutti i collegamenti ipertestuali presenti nel testo.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Verifica del testo della scheda SUA-CdS e correzione dei collegamenti ipertestuali malfunzionanti e/o non corretti.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

**QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

- *all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*
- *processi di assicurazione della qualità;*

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

La Relazione 2022 (cfr. Quadro A) ha evidenziato la necessità di agire sulle competenze richieste dalle prospettive occupazionali attraverso due proposte: 1) ampliare le relazioni con aziende e professionisti nell'ambito della comunicazione e delle arti performative attraverso la predisposizione di un calendario di attività; 2. verifica dell'offerta formativa in relazione alle conoscenze e competenze necessarie allo svolgimento delle professioni indicate dagli sbocchi professionali. Tutte e due le proposte sono state discusse in CCdS (verbali 4 maggio 2023, 13 luglio 2023, 26 ottobre 2023), ma le azioni non sono state attuate pur essendo realizzabili dal CdS. Gli esiti dell'Indagine ISO-Did e dei questionari Almalaurea sul profilo dei laureati indicano la relazione tra offerta formativa, attività didattica e mondo delle professioni come una criticità. Pertanto, considerate le raccomandazioni e i suggerimenti degli studenti, la CPDS esorta il CdS a un maggiore impegno e a realizzare le due azioni precedentemente raccomandate:

- *predisporre un calendario di incontri con professionisti che operano nel settore della comunicazione e delle tecnologie dell'informazione;*
- *verifica dell'offerta formativa in relazione alle conoscenze e competenze necessarie allo svolgimento delle professioni indicate dagli sbocchi professionali.*

Altro elemento di riflessione riguarda il conseguimento del titolo entro la durata legale del corso, già considerato dalla SMA e dalla Relazione CPDS 2022. Stante la criticità indicata anche dalla rappresentante degli studenti in CCdS e dalla rappresentante degli studenti in CPDS, si raccomanda una efficace razionalizzazione dell'orario settimanale dei corsi a partire dal prossimo semestre.

#### **Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS
- Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN COMUNICAZIONE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE (LM-92)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

La Relazione 2022 ha evidenziato una criticità relativa al tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did e due azioni correttive: la segnalazione di avvio della procedura sul sito del CdS e l'incentivazione alla compilazione da parte dei docenti. La partecipazione all'Indagine ISO-Did nell'a.a. 2022/2023 conferma la flessione già registrata negli anni accademici precedenti (a.a. 2022/2023 n. 195; a.a. 2021/2022 n. 203; a.a. 2020/2021 n. 241). Pertanto, la CPDS valuta non pienamente soddisfacente la realizzazione delle azioni correttive.

Gli esiti dell'indagine indicano un elevato grado di soddisfazione degli studenti per le attività didattiche del corso di studio, in particolare il carico di studio è ritenuto adeguato (IVP 86,74) così come il materiale didattico (IVP 94,48). Anche la docenza è valutata positivamente per capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina (IVP 93,32), per chiarezza espositiva (IVP 97,24), per disponibilità e la reperibilità (IVP 100). Gli studenti sono complessivamente soddisfatti degli insegnamenti (IVP 90,61) e del modo in cui sono state svolte le attività laboratoriali (IVP 85,25) e le esercitazioni (IVP 85,71).

Il Dipartimento ha avviato ampia discussione sulla relazione della CPDS (CdD 15 febbraio 2023), successivamente analizzata e accolta dal CCdS (verbale 4 maggio 2023) con attenzione alle proposte di miglioramento per la soluzione delle criticità (verbale 13 luglio 2023), in larga parte superate.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Consolidamento delle azioni di miglioramento già proposte dalla Relazione 2022 in merito al tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did.

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Gli esiti dell'Indagine ISO-Did a.a. 2022/2023 (cfr. Quadro A) suggeriscono una valutazione molto positiva per la qualità del materiale didattico indicato e disponibile (IVP 86,74). Le schede degli insegnamenti indicano con chiarezza le metodologie didattiche, ritenute adeguate ai fini dell'apprendimento, alla luce dell'ottimo tasso di soddisfazione per gli insegnamenti (IVP 90,61).

Il quadro B3 della scheda SUA-CdS e il grado di soddisfazione degli studenti sulla docenza (cfr. Quadro A), permettono di valutare positivamente la numerosità e la qualificazione dei docenti in relazione all'organizzazione didattica, così come il carico didattico è adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi.

Le aule destinate alla didattica sono adeguate (IVP 91,72) così come gli spazi destinati alle attività laboratoriali (IVP 93,44) e alle esercitazioni (IVP 78,57).

La CPDS esprime apprezzamento per il lavoro svolto dal corpo docente del CdS in merito alle metodologie didattiche impiegate e al materiale didattico reso disponibile agli studenti. Inoltre, registra un miglioramento nel grado di soddisfazione in merito agli spazi destinati alla didattica a fronte degli investimenti di Dipartimento e di Ateneo degli ultimi anni.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Sì.

La relazione 2022 della CPDS ha evidenziato una proposta di miglioramento relativa al tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did con l'obiettivo di coinvolgere un numero maggiore di studenti e rendere sempre più rappresentativa la loro opinione. Le azioni individuate dalla CPDS e accolte dal CdS sono la pubblicazione delle informazioni relative all'avvio del rilevamento ISO-Did sul sito web del CdS ([https://www2.unical.it/portale/strutture/dipartimenti\\_240/dsu/didattica/comunicazione/](https://www2.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsu/didattica/comunicazione/)) e l'invito, rivolto ai docenti, a favorire la compilazione del questionario in aula (verbale CCdS 4 maggio 2023). Per un ulteriore approfondimento di questo aspetto si rimanda al Quadro A di questa relazione.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

La CPDS ha analizzato le schede degli insegnamenti pubblicate nel catalogo degli insegnamenti di Ateneo e ha verificato la conformità dei testi alle Linee guida, la coerenza con gli obiettivi formativi del CdS, la chiarezza della descrizione delle modalità di verifica e la validità delle prove d'esame individuate in rapporto al raggiungimento degli obiettivi formativi. La comunicazione agli studenti delle procedure di verifica (Indagine ISO-Did IVP 96,69) e il carico di studio in rapporto ai CFU erogati (Indagine ISO-Did IVP 86,74) sono valutati positivamente. Dall'analisi è emersa una criticità relativa a un numero ristretto di insegnamenti: le modalità di verifica non sono descritte in maniera chiara e, in questi casi, non è possibile determinare il grado di adeguatezza rispetto al raggiungimento degli obiettivi formativi.

Il calendario degli esami, pubblicato sul sito web del dipartimento (<https://disu.unical.it/didattica/offerta-formativa/appelli/>), è uno strumento utile per la pianificazione dello studio. Tuttavia, la CPDS ritiene che l'organizzazione a cura del CdS non sia efficace per via di date d'esame coincidenti per alcuni insegnamenti erogati nello stesso anno di corso, diversamente da quanto stabilito dal Regolamento studenti di Ateneo. La CPDS esprime preoccupazione in relazione ai tempi di conseguimento del titolo di studio e raccomanda un maggiore lavoro di coordinamento da parte della "commissione esami" del CdS.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Sì.

Il Consiglio di Corso di Studio ha accolto la proposta di monitoraggio delle schede degli insegnamenti con particolare attenzione agli insegnamenti tenuti da docenti a contratto e/o afferenti ad altro Dipartimento attraverso una commissione che si è occupata del controllo dei testi (verbale CCdS 13 luglio 2023).

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Monitoraggio continuo delle schede degli insegnamenti, anche in seguito all'attribuzione dei contratti nel corso dell'anno accademico, con attenzione alle mutazioni da insegnamenti di altri CdS e/o Dipartimenti.  
 - Verificata la coincidenza di date d'esame di insegnamenti erogati nello stesso anno di corso, la "commissione appelli" sollecita i docenti interessati ad accordarsi per evitare sovrapposizioni.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 "Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"

- Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
  - ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
  - ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

**Rapporto di Riesame ciclico**

Il Rapporto di Riesame ciclico (2020) ha evidenziato criticità nell'ambito della promozione informativa relativa all'offerta formativa del CdS, del rapporto con realtà produttive, culturali e professionali, dell'internazionalizzazione, della regolarità delle carriere. Il CdS ha intrapreso azioni correttive per le criticità evidenziate e, tra quelle proposte, sono da valutare come parzialmente efficaci perché ancora problematiche il rapporto con il mondo delle professioni, l'internazionalizzazione, e la regolarità delle carriere.

**Scheda di monitoraggio annuale**

La SMA del CdS ha valutato gli indicatori previsti dal set minimo individuato dal AVA3 tranne l'indicatore iC16bis. Il GdR si è soffermato sulle criticità relativamente a iC18, iC02bis, iC09, iC24e iC04, con la proposta del monitoraggio degli indicatori senza offrire eventuali misure correttive, così come si evince dai verbali del CCdS (bozza verbale 15 novembre 2023).

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Individuare, monitorare e rendicontare misure correttive adeguate agli indicatori critici analizzati dalla SMA nell'ambito dei Consigli di Corso di Studio.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

La SUA-CdS si presenta adeguata e completa rispetto alle Linee guida per la compilazione della scheda. Le informazioni contenute nella scheda sono chiare e coerenti. Si segnala il malfunzionamento di alcuni link che puntano a pagine web non esistenti o non corrispondenti per contenuto (es. quadri A1.a, A3.a, B2.b, B2.c). Per rendere fruibile la scheda nella sua interezza, la CPDS raccomanda la verifica di tutti i collegamenti ipertestuali presenti nel testo.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Verifica del testo della scheda SUA-CdS e correzione dei collegamenti ipertestuali malfunzionanti e/o non corretti.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS
- Presentazione e Sezioni A e B

**QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

*- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*

*- processi di assicurazione della qualità;*

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*

- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

La Relazione 2022 ha evidenziato la necessità di migliorare i programmi di orientamento alle professioni del mondo della comunicazione attraverso due azioni: 1) predisposizione di un calendario di incontri con professionisti che operano nel settore della comunicazione; 2) istituzione di una commissione per la verifica dei requisiti di ammissione per le classi di concorso per l'insegnamento con titolo di studio nella classe LM-92. Questa parte della Relazione 2022 è stata oggetto di ampia discussione (verbali CCdS 4 maggio 2023 e 13 luglio 2023). Tuttavia, nessuna delle due azioni è stata realizzata. Gli esiti dell'Indagine ISO-Did e dei questionari Almalaurea sul profilo dei laureati indicano la relazione tra offerta formativa, attività didattica e mondo delle professioni come una criticità. Tenendo conto delle opinioni degli studenti, la CPDS esorta il CdS a un maggiore impegno e a realizzare le due azioni precedentemente raccomandate: 1) predisporre un calendario di incontri con professionisti che operano nel settore della comunicazione e delle tecnologie dell'informazione; 2) istituire una commissione per la verifica dei requisiti di ammissione per le classi di concorso per l'insegnamento con titolo di studio nella classe LM-92.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN DAMS E STORIA DELL'ARTE. ORGANIZZAZIONE E TEORIA DELLE ARTI,  
DELLA MUSICA E DEL TEATRO (LM-65 & LM-89)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

L'avvio della procedura di rilevazione della soddisfazione degli studenti è segnalato sia tramite email che a voce in occasione delle lezioni. Alcuni docenti riservano una parte della propria lezione alla compilazione dei questionari. Tale buona pratica ha consentito di incrementare il numero dei questionari compilati rispetto all'anno precedente, anche se sussistono ancora ampi margini di miglioramento.

La soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e al Corso di Studio nel suo complesso è buona. L'IVP dei laureati è molto alto sia per la classe LM-65 che per LM-89 (100%). Il gradimento degli insegnamenti da parte degli studenti ancora iscritti registra una flessione rispetto all'anno precedente, ma risulta ancora positivo (IVP 77,34).

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono raggiungibili attraverso il link inserito nella SUA del CdS. Si segnala che nella pagina "Qualità del Corso di Studio" del sito del CdS non è presente il link ai risultati.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

Sì, parzialmente.

La proposta della CPDS di riservare una parte di una lezione di ogni corso alla compilazione del questionario è stata accolta da un buon numero di docenti.

La proposta di divulgare maggiormente gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti è stata accolta in maniera parziale, dal momento che tali esiti sono raggiungibili solamente per via indiretta, tramite il link contenuto nella SUA del CdS.

Il maggiore impegno nel sollecito alla compilazione dei questionari è testimoniato dall'incremento del numero di questionari compilati.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3righe)**

Nessun aspetto.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Pubblicare nella pagina "Qualità del Corso di Studio" del sito del CdS gli esiti delle rilevazioni.
- Aumentare il tasso di partecipazione all'indagine ISO-Did tramite una più ampia diffusione della notizia di avvio dell'indagine e tramite l'invito agli studenti a compilare il questionario ISO-Did al termine di una delle lezioni del corso.

**Documenti consultati**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max15 righe)**

I risultati del questionario ISO-Did rilevano un buon livello di gradimento da parte degli studenti dei materiali e degli ausili didattici utilizzati e delle metodologie d'insegnamento adottate. Tutti i parametri hanno IVP superiori a 71,85.

La numerosità e la qualificazione dei docenti e il loro carico didattico sono adeguati al numero dei corsi erogati dal CdS nell'a.a 2022/23.

Un livello minore di gradimento si registra nei confronti delle aule e delle attrezzature, ma sempre con indice di positività in attivo (rispettivamente IVP pari a 62,96 e 66,67).

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Sì, i docenti dei vari corsi hanno fornito per tempo il materiale didattico, come proposto nella relazione della CPDS dell'anno precedente. È stato inoltre verificato il livello di funzionalità delle aule delle attrezzature audiovisive.

Dalle interlocuzioni con gli studenti emerge che il disagio maggiore lamentato nella fruizione delle aule derivi da una non idonea climatizzazione delle stesse, sia estiva che invernale. Il problema deriva dall'impossibilità di regolarne l'andamento per singola aula.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessun aspetto.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)(max5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Formalizzare, a livello di CdS, la segnalazione dei disagi lamentati dagli studenti circa l'impossibilità di regolare la climatizzazione delle aule e indirizzare la segnalazione agli organi di Ateneo preposti.

**Documenti consultati**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE(max15 righe)**

La revisione delle schede insegnamento non evidenzia particolari problematiche. I relativi quesiti del questionario ISO-Did riportano valori di IVP tutti superiori a 71. Gli obiettivi formativi esposti nelle schede sono coerenti con quelli stabiliti dal CdS e le modalità di verifica sono chiaramente illustrate nella sezione "metodi di valutazione". Gli insegnamenti sono stati coerentemente erogati in base a quanto dichiarato nelle schede e che il numero di CFU è considerato proporzionato al carico di lavoro degli insegnamenti dal 71,85% degli studenti. Le procedure d'esame sono spiegate correttamente dai docenti e le date degli appelli vengono fissate in maniera efficace.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

Sì, la proposta di monitorare la compilazione delle schede degli insegnamenti è stata accolta e lo dimostra la completezza di tutte le schede d'insegnamento dell'a.a. 2023/24.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi(max3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessun aspetto.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)(max5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti consultati**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";  
QuadroB2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"  
Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti

**QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max10 righe)**

Non è ancora disponibile alcun **Rapporto di Riesame ciclico**, in quanto il corso è di recente attivazione.

**Scheda di monitoraggio annuale.**

La SMA ha preso in esame opportunamente il set di indicatori previsto da AVA3 (gli indicatori IC02, IC17, IC22 non sono ancora disponibili). La redazione della prima SMA disponibile si è chiusa dopo la convocazione del Consiglio di CdS, il quale non ha ancora avuto modo di prendere in considerazione le proposte avanzate dal Gruppo del Riesame e, di conseguenza, non ha ancora messo a punto un sistema di monitoraggio e rendicontazione degli interventi e le azioni di miglioramento.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi(max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessun aspetto.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)(max5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Individuazione delle criticità emerse dalla SMA e adozione di relative misure correttive adeguate alle criticità. Adozione da parte del CdS di una modalità di verifica e di rendicontazione delle misure messe in atto.

**Documenti consultati**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
  - ✓ SCHEDE SUA-CdS
- Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max9 righe)**

La Scheda SUA-CDS è completa e chiara e le informazioni fornite sono facilmente accessibili da parte di studenti e famiglie.

Alcuni link alle schede d'insegnamento e il link alla pagina <https://www.unical.it/internazionale/studiare-all-estero/> non sono aggiornati e rimandano a pagine web obsolete.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi(max3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessun aspetto.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)(max5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Verificare periodicamente il funzionamento dei link presenti nella SUA-CdS e il loro stato di aggiornamento.

**Documenti consultati**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

**QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

- Completamento e aggiornamento del sito internet del CdS: il sito internet del corso presenta un certo numero di pagine prive di contenuto. Si propone quindi un suo completamento e un suo costante aggiornamento.
- Al fine di incentivare il numero di nuove iscrizioni, si propone di potenziare le attività di orientamento in ingresso, sia rivolte all'esterno che agli studenti del corso triennale in Comunicazione e Dams, nonché di potenziare la rete di rapporti con aziende e professionisti del settore.

**Documenti consultati**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS -Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN FILOLOGIA MODERNA (LM-14)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Dai dati relativi alla rilevazione dei questionari risulta che sono 467 (49 in più rispetto all'anno precedente) gli studenti frequentanti più del 50% delle lezioni a rispondere attivamente; 451 compilazioni (46 in più rispetto al 2022) sono degli studenti che frequentano almeno il 50% delle lezioni; 16 (16 in meno rispetto al precedente anno) si riferiscono agli studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni. Il grado di soddisfazione rispetto alla docenza e al corso di studio resta alto, oltre il 90%, con una lieve flessione per gli studenti che frequentano meno del 50%. Nel merito della capacità di diffusione della rilevazione, l'incremento delle compilazioni (934 nel 2023 contro 855 nel 2022) lascia intendere che le azioni intraprese dal CdS per favorire la partecipazione alle rilevazioni risultino efficaci. Dai dati riportati nella SUA-CdS (quadri B6 e B7) emerge che la quasi totalità degli indicatori risultano positivi e in leggera crescita, tali da considerare che le criticità manifestate precedentemente sono in via di risoluzione: ad esempio, la percentuale degli studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea dell'Ateneo è in crescita (dall'87,5% al 92,9%). Tra i dati nettamente positivi è da segnalare che tra gli studenti che frequentano più del 50% si rilevano casi di gradimento pari al 100%. Alcune criticità, senz'altro da segnalare, si riferiscono alle aule in cui si svolgono i laboratori, alle attrezzature e all'efficacia delle attività laboratoriali (v. quadro B).

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

No. Nella precedente relazione della CPDS, al fine di incrementare l'azione di monitoraggio sull'efficacia della formazione e degli sbocchi occupazionali del CdS, si consigliava di intensificare gli incontri con il Comitato di Indirizzo prevedendone almeno due all'anno. Come si evince dal verbale del Consiglio di CdS del 15 febbraio 2023 nel mese precedente (gennaio 2023) ha avuto luogo un solo incontro con il Comitato di indirizzo.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Incrementare le riunioni con il Comitato di indirizzo calendarizzando almeno due incontri all'anno.

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Secondo l'opinione degli studenti, il materiale didattico indicato e disponibile risulta adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento. Nel dettaglio, lo considera tale il 91,22% degli studenti che hanno frequentato più del 50%; il 91,13% degli studenti che hanno frequentato almeno il 50%; l'81,25% degli studenti che hanno frequentato meno del 50%. Quanto alle metodologie di insegnamento, le percentuali delle tre summenzionate categorie di frequentanti si attestano su valori parimenti alti: 90,79% (D6) e 91,22% (D7); 90,69% (D6) e 91,13% (D7); 68,75%. Gli insegnamenti su più edizioni risultano omogenei e confrontabili. Come emerge dalle rilevazioni, che registrano valori attorno al 90%, gli studenti considerano i docenti adeguati e qualificati. Il carico didattico di questi ultimi – tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza – risulta coerente e positivo in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi. Per quanto concerne le rilevazioni relative alle aule, i dati risultano positivi per le tre categorie studentesche (attorno all'80% di gradimento), mentre nel caso dei laboratori risultano inferiori al 60%, manifestando pertanto una criticità da evidenziare.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?**

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

In relazione alle schede di insegnamento, la componente studentesca della CPDS rileva come non sempre i docenti ne illustrino in aula il contenuto, soprattutto per quanto riguarda i testi di studio consigliati. Come già segnalato nella relazione dello scorso anno, sempre la componente studentesca ribadisce la necessità di individuare spazi da destinare allo studio, così da permettere agli studenti di valorizzare il tempo tra una lezione e l'altra.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Nella predisposizione del calendario delle lezioni, tenere conto dell'attribuzione delle aule in base alla tipologia degli insegnamenti erogati, soprattutto in relazione alle attività laboratoriali.
- Illustrare in aula la scheda insegnamento.
- Individuare spazi da destinare allo studio individuale e/o di gruppo degli studenti.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

L'analisi delle schede insegnamento (*syllabus*) effettuata dai membri della presente sottocommissione ha portato al giudizio unanime che esse sono compilate e conformi alle relative Linee guida. Esse sono risultate coerenti con gli obiettivi formativi e rispetto alle indicazioni del CdS. Come si evince dalle rilevazioni (D4), le modalità di verifica risultano chiaramente descritte (87,58% per gli studenti che hanno frequentato più del 50%; 87,79% per gli studenti che hanno frequentato almeno il 50%; 56,25% per gli studenti che hanno frequentato meno del 50%). I metodi di accertamento sono risultati validi per quanto riguarda la modalità di svolgimento della prova d'esame e adeguati rispetto al raggiungimento degli obiettivi relativi all'apprendimento. Nella maggior parte dei casi il carico di studio risulta adeguato al numero di CFU dell'insegnamento, anche se tra gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni si registra un dato negativo e non in linea con le altre analisi (62,50%). In merito alle date degli appelli di esame, dalle rilevazioni si desume che esse risultano coerenti tra loro e fissate in modo efficace: nel dettaglio, il 67,9% si ritiene sempre o quasi sempre soddisfatto e il 28,6% soddisfatto per più della metà degli appelli d'esame. Nondimeno la CPDS rileva un ritardo nella pubblicazione dei calendari degli appelli d'esame.

***Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?***

Sì, parzialmente. Nella precedente relazione della CPDS, al fine di ridurre i tempi di conseguimento del titolo di studio, si consigliava di prospettare agli studenti la possibilità di richiedere l'assegnazione del relatore di tesi prima di aver terminato gli esami e si consigliava di attuare una strategia di informazione specifica sulle metodologie di elaborazione della prova finale. La proposta si può dire parzialmente accolta grazie alle buone pratiche di alcuni docenti e dei docenti-tutor.

***Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)***

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

***Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)***

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Continuare a seguire le buone pratiche per la realizzazione, in tempi consoni e in modalità metodologicamente più avvertite (specie in relazione ai criteri di editing e formattazione), dell'elaborato finale, sensibilizzando sul punto sia i docenti che gli studenti al fine di allestire un proficuo dialogo in merito ai tempi di realizzazione.
- Maggiore attenzione alla pubblicazione dei calendari degli appelli d'esame, nel rispetto delle tempistiche previste dal Regolamento studenti.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

Le azioni correttive previste dall'ultimo **Rapporto di Riesame Ciclico (2020)** ha evidenziato criticità sono state in larga misura attuate, anzitutto in relazione alle attività di tutorato in itinere; alla compilazione, spesso deficitaria, del questionario ISO-Did; alla costante attenzione rivolta verso l'offerta formative, di pari passo con le richieste del mercato del lavoro; alla mobilità internazionale degli studenti.

Per quanto concerne la **Scheda di monitoraggio annuale**, l'analisi 2023 individua gli "indicatori critici", ma probabilmente per scelta non è stato preso in considerazione il set minimo di indicatori previsto da AVA3. Le misure correttive intraprese si soffermano, in particolare, sull'internazionalizzazione, il cui miglioramento è dovuto all'intensificazione del dialogo con gli studenti interessati; anche per la razionalizzazione del carico didattico e il bilanciamento dei semestri, le attività di supporto messe in campo del CdS hanno garantito il miglioramento della situazione.

In sintesi, il CdS monitora e rendiconta con efficacia, nei punti di forza e di debolezza, gli interventi e le azioni intraprese.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nella SMA, analizzare e commentare tutti gli indicatori previsti da AVA3, anche nel caso di quelli che non evidenziano criticità o punti di forza.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

Le informazioni contenute all'interno della SUA-CdS risultano chiare, precise e in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione della scheda. Allo stesso modo, le informazioni della SUA-

CdS risultano chiare e comprensibili a studenti, famiglie, scuole ed imprese. I link inseriti risultano funzionanti.

La chiarezza e la precisione del documento, che si presenta assai preciso nel considerare un ampio spettro di questioni e di problematiche, non offrono spunti per eventuali azioni di miglioramento.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

**QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

*- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*

*- processi di assicurazione della qualità;*

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

**CORSO DI LAUREA IN FILOSOFIA E STORIA (L-5 & L-42)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

L'utilizzo dei questionari ISO-Did e AlmaLaurea risulta adeguato. La segnalazione dell'avvio della rilevazione ISO-Did, dei tempi di somministrazione e il sollecito alla compilazione, avvengono sia tramite il portale ESSE3, che ad opera dei singoli docenti dedicando un momento specifico durante le lezioni. Riguardo alla copertura si rileva una lieve crescita del numero dei questionari compilati, che risulta pari a 1340 (nel 2022 erano 1329). Dalla rilevazione emerge che il livello di soddisfazione degli studenti in relazione alla docenza si mantiene alto (la percentuale degli studenti complessivamente soddisfatti è pari all'87,46% - QfD13 - nel 2022 era l'86,61%); su AlmaLaurea 2023 i risultati si differenziano invece per le due classi di laurea L-5 e L42, indicando comunque alti livelli di soddisfazione per il CdS.

I risultati delle indagini ISO-Did sono disponibili e consultabili sul portale di ateneo (<https://www2.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/aree/uocmqv/pqa/isodid/22-23/>), quelli AlmaLaurea sono consultabili sul portale Amlamaurea.it e linkati al quadro B7 della SUA-CdS.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Materiali e ausili didattici risultano complessivamente adeguati alle necessità (percentuali di gradimento nei questionari ISO-Did sopra il 90% - indicatore QfD3). Le metodologie di insegnamento risultano efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento (gli indicatori ISO-Did Qfd6-7-8 riportano percentuali comprese tra l'87,09% e il 93,96%) e gli insegnamenti offerti su più edizioni presentano programmi omogenei e

confrontabili. Il numero dei docenti risulta adeguato, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS così come il carico didattico dei docenti differenziato per qualifica.

Le aule, le biblioteche e i laboratori risultano adeguati per entrambe le classi di laurea (79.7% ISO-Did QfD10 – SUA-CDS quadro B7 - Almalaurea Classe di Storia - Biblioteche decisamente positive 42,9%, abbastanza positive 57,1%; altre attività didattiche: sempre o quasi sempre adeguate 28,6% spesso adeguate 71,4%; Classe di Filosofia: sempre adeguate 27,3% spesso adeguate 45,5%, Biblioteche decisamente positive 36,4%, abbastanza positive 54,5%; Altre attività didattiche: sempre o quasi sempre 28,6% spesso adeguate 28,6%).

Il confronto con i dati dell'anno 2022 evidenzia un quadro sostanzialmente stabile e positivo.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

No – La CPDS nella relazione 2022 formulava la seguente proposta: *favorire la circolazione delle informazioni relative alle iniziative organizzate dall'ufficio Placement di Ateneo, ai servizi di sostegno alla ricerca del lavoro e alle iniziative formative di orientamento al lavoro organizzate dall'Ateneo*, da realizzarsi attuando la seguente azione: *implementare il sito web del CdS con una pagina contenente i rinvii alle attività dell'ufficio Placement di Ateneo, ai servizi di orientamento post lauream (master, percorsi di abilitazione, dottorato, ecc.) e alle iniziative formative di orientamento al lavoro.*

Sul sito web del CdS non compare al momento il link diretto alla pagine del portale di ateneo dedicata al Placement.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Il sito web del CdS è di difficile consultazione in ragione di numerosi aggiornamenti del portale di ateneo all'interno del quale è contenuto.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Ottimizzazione del sito web del CdS, eliminando dal portale di ateneo le versioni del sito obsolete e ridondanti.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Le schede insegnamento 2022/2023 risultano compilate e conformi alle linee guida e gli obiettivi formativi indicati risultano coerenti con quelli del CdS. Le modalità di verifica sono descritte in maniera chiara e i metodi di accertamento risultano validi e adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi. Il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento dall'84,03% degli studenti che hanno compilato il questionario ISO-Did (indicatore (Qfd2) e le procedure risultano comunicate con chiarezza per l'87,01% degli studenti (ISO-Did Qfd4).  
Le date degli appelli risultano fissate in modo efficace evitando sovrapposizioni tra esami dello stesso anno.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

No – Non è stato possibile accogliere la proposta di ridurre il numero delle mutazioni fra gli insegnamenti erogati dal CdS in ragione della variazione dell'offerta formativa.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS

Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";  
Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"

Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"

Quadro C2 "Efficacia esterna"

- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

Prendendo in esame l'ultimo **Rapporto di Riesame Ciclico** (2020) e la **Scheda di Monitoraggio Annuale 2023**, la Commissione ha rilevato che il CdS ha individuato e adottato misure correttive adeguate per far fronte alle criticità emerse, anche se i dati non presentano al momento i risultati attesi.

In riferimento alla SMA 2023, pur rilevandosi un utilizzo parziale del set minimo di indicatori previsti da AVA3, si è potuto appurare che alcuni indicatori non sono stati commentati forse per la mancanza di criticità specifiche.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Si consiglia di analizzare e commentare tutto il set minimo di indicatori previsto da AVA3, anche nel caso di quegli indicatori che non rilevino criticità o punti di forza.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

La SUA-CdS presenta informazioni complete, puntuali, chiare e comprensibili. I link che puntano ad informazioni esterne al documento sono funzionanti e consentono di avere un quadro complessivamente esaustivo delle informazioni riguardanti il CdS. Avendo verificato la completezza e l'efficacia della SUA-CdS non si formulano proposte migliorative.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

**QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

- *all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*
- *processi di assicurazione della qualità;*

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

**CORSO DI LAUREA IN LETTERE E BENI CULTURALI (L-10 & L-1)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Dai dati relativi alla rilevazione dei questionari risulta che sono 1860 (231 in più rispetto all'anno precedente) gli studenti frequentanti più del 50% delle lezioni a rispondere attivamente; 1800 compilazioni (263 in più rispetto al 2022) sono degli studenti che frequentano almeno il 50% delle lezioni; 115 (43 in più rispetto al precedente anno) si riferiscono agli studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni. Il grado di soddisfazione rispetto alla docenza e al corso di studio resta alto, oltre il 90%, con una lieve flessione per gli studenti che frequentano meno del 50%. Nel merito della capacità di diffusione della rilevazione, l'incremento delle compilazioni (3775 nel 2023 contro 3238 nel 2022) lascia intendere che le azioni intraprese dal CdS per la pubblicizzazione del questionario risultino vincenti. Dai dati riportati nella SUA-CdS (quadri B6 e B7) emerge che la quasi totalità degli indicatori risultano positivi e in leggera crescita, tali da considerare che le criticità manifestate precedentemente sono in via di risoluzione: ad esempio, la percentuale degli studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea (ovviamente nello stesso ateneo) è del 85%. Tra i dati francamente positivi è da segnalare che tra gli studenti che frequentano più del 50% rileviamo anche casi di gradimento pari al 100%. Alcune criticità si rilevano relativamente alle aule in cui si svolgono i laboratori, alle attrezzature e all'efficacia delle attività laboratoriali (v. quadro B).

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

No. Nella precedente relazione della CPDS, al fine di incrementare l'azione di monitoraggio sull'efficacia della formazione e degli sbocchi occupazionali del CdS, si consigliava di intensificare gli incontri con il Comitato di Indirizzo prevedendone almeno due all'anno. Come si evince dal Verbale del Consiglio di CdS del 15 febbraio 2023 nel mese precedente (gennaio 2023) ha avuto luogo un solo incontro con il Comitato di Indirizzo.

In merito alla seconda proposta, cioè favorire un incontro ragionato con figure professionali, si proponeva di organizzare incontri con esponenti autorevoli del mondo del lavoro. Le iniziative intraprese dal CdS hanno previsto e attuato un dialogo fattivo col mondo delle aziende con incontri organizzati presso l'Ateneo.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Incrementare le riunioni – almeno due all'anno – con il Comitato di indirizzo per monitorare l'efficacia della formazione e degli sbocchi occupazionali del CdS.
- Intensificare gli incontri con esponenti autorevoli del mondo del lavoro in ambiti cui possano fare riferimento agli sbocchi occupazionali posti in essere dal CdS.

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Secondo l'opinione degli studenti, il materiale didattico indicato e disponibile risulta adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento. Nel dettaglio, lo considera tale il 94,10% degli studenti che hanno frequentato più del 50%; il 94,07% degli studenti che hanno frequentato almeno il 50%; l'80,87% degli studenti che hanno frequentato meno del 50%. Quanto alle metodologie di insegnamento, le percentuali delle tre summenzionate categorie di frequentanti si attestano su valori parimenti alti: 93,19% (D6) e 92,44% (D7); 93,13% (D6) e 92,35% (D7); 65,22%. Gli insegnamenti su più edizioni risultano omogenei e confrontabili. Come emerge dalle rilevazioni, che registrano valori attorno al 80%, gli studenti considerano i docenti adeguati e qualificati. Il carico didattico dei docenti – tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza – risulta coerente e positivo in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi. Per quanto concerne le rilevazioni relative alle aule, i dati risultano positivi per le tre categorie studentesche (attorno all'90% di gradimento), mentre nel caso dei laboratori risultano inferiori al 50%, manifestando pertanto una criticità da sottolineare.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?**

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

In relazione alle schede di insegnamento, la componente studentesca della CPDS rileva come non sempre i docenti ne illustrino in aula il contenuto, soprattutto per quanto riguarda i testi di studio consigliati. Come già segnalato nella relazione dello scorso anno, sempre la componente studentesca ribadisce la necessità di individuare spazi da destinare allo studio, così da permettere agli studenti di valorizzare il tempo tra una lezione e l'altra.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Nella predisposizione del calendario delle lezioni, tenere conto dell'attribuzione delle aule in base alla tipologia degli insegnamenti erogati, soprattutto in relazione alle attività laboratoriali.
- Illustrare in aula la scheda insegnamento.
- Individuare spazi da destinare allo studio individuale e/o di gruppo degli studenti.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti

✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

L'analisi delle schede insegnamento (*syllabus*) effettuata dai membri della sottocommissione ha portato al giudizio unanime che esse sono compilate e conformi alle relative Linee-guida. Esse sono risultate coerenti con gli obiettivi formativi e rispetto alle indicazioni del CdS. Come si evince dalle rilevazioni (D4), le modalità di verifica risultano chiaramente descritte (92,44% per gli studenti che hanno frequentato più del 50%; 92,29% per gli studenti che hanno frequentato almeno il 50%; 84,35% per gli studenti che hanno frequentato meno del 50%). I metodi di accertamento sono risultati validi per quanto riguarda lo svolgimento della prova d'esame e adeguati rispetto al raggiungimento degli obiettivi relativi all'apprendimento. Il carico di studio risulta adeguato al numero di CFU dell'insegnamento, anche se tra gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni si registra un dato negativo (72,17%). In merito alle date degli appelli di esame, dalle rilevazioni si desume che il 27,5% si ritiene sempre o quasi sempre soddisfatto, il 52,5% soddisfatto per più della metà degli appelli d'esame e il 20% per meno della metà degli appelli. Quanto ai dati di ingresso, di percorso e di uscita, sono da rilevare 12 iscritti in più rispetto all'a.a. 2021/2022; gli studenti che hanno sostenuto almeno 40 cfu entro un anno ammontano al 59,9%; quelli che si laureano entro i tre anni di corso sono pari al 25%; consegue almeno 12 cfu all'estero solo il 5,5%; dopo la laurea, il 90,3% è iscritto a un corso di laurea di secondo livello.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

Nella precedente Relazione della CPDS si proponeva di migliorare la fruibilità dei servizi (colloqui con i docenti-tutor, ricevimento periodico dei docenti, ecc.) offerti agli studenti. Dai verbali di CdS risulta che la proposta è stata ricevuta e che sono stati potenziati i summenzionati servizi. La componente studentesca rileva, però, il difficile reperimento sul sito del CdS delle norme redazionali riguardanti la stesura dell'elaborato finale.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nonostante la soddisfazione per gli appelli d'esame, la componente studentesca rileva un ritardo nella pubblicazione dei calendari degli appelli d'esame.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Migliorare la comunicazione attraverso il sito internet del CdS, anche in relazione alla pubblicazione delle norme editoriali per la stesura dell'elaborato finale.
- Maggiore attenzione alla pubblicazione dei calendari degli appelli d'esame, nel rispetto delle tempistiche previste dal Regolamento studenti.
- Proseguire le buone pratiche per diminuire i tempi di realizzazione dell'elaborato finale; sensibilizzare sul punto sia i docenti che gli studenti allestendo un proficuo dialogo in merito ai tempi di realizzazione e ai tempi (e relative modalità) entro cui richiedere l'assegnazione del relatore, prevedendo ad esempio incontri con gli studenti del terzo anno.

**Documenti da consultare**

✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

Le azioni correttive individuate dall'ultimo **Riesame ciclico** (2020) sono state in larga misura attuate, anzitutto in relazione al possibile incremento di laureati entro la durata normale del corso, all'arricchimento dei profili professionali in uscita (mediante un potenziamento del tirocinio formativo), alla partecipazione degli studenti ai bandi di mobilità internazionale, alla maggiore coerenza didattica con gli obiettivi formativi al fine di migliorare il rapporto docenti-studenti (non senza riferimento all'eliminazione delle mutuazioni), all'orientamento in ingresso.

Per quanto concerne la **Scheda di monitoraggio annuale**, nell'analisi 2023 sono stati individuati gli "indicatori critici", ma probabilmente per una scelta della commissione non è stato preso in considerazione il set minimo di indicatori previsto da AVA3. Le misure correttive intraprese si soffermano, in particolare, sull'internazionalizzazione e sul conseguimento del titolo entro la durata del corso. In sintesi, il CdS monitora e rendiconta, nei punti di forza che di debolezza, gli interventi e le azioni intraprese.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Analizzare e commentare nella SMA del CdS tutti gli indicatori previsti da AVA3, anche nel caso di quelli che non evidenziano criticità o punti di forza.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro D4 "Riesame annuale"

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

Le informazioni contenute all'interno della SUA-CdS risultano chiare, precise e in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione della scheda. Allo stesso modo, le informazioni della SUA-CdS risultano chiare e comprensibili a studenti, famiglie, scuole ed imprese. I link inseriti risultano funzionanti.

La chiarezza e la precisione del documento, che si presenta assai preciso nel considerare un ampio spettro di questioni e di problematiche, non offrono spunti per eventuali azioni di miglioramento.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

**QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

*- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*

*- processi di assicurazione della qualità;*

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*



- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

**CORSO DI LAUREA IN LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Le modalità di segnalazione, di avvio, di somministrazione e di sollecito della procedura di rilevazione risultano efficaci, poiché sia i docenti che gli studenti sono messi tempestivamente al corrente della necessità di procedere con tale operazione. L'indagine Iso-Did evidenzia che l'83,83% degli studenti si ritiene soddisfatto rispetto alla docenza e rispetto al Corso di Studio nel suo complesso. Si possono consultare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le azioni intraprese dal corso di studi tramite il link contenuto all'interno del Quadro B6 della SUA-CdS nonché direttamente sul portale d'Ateneo, nella sezione "Servizio Monitoraggio, Qualità e Valutazione" [Risultati Indagine ISO-Did studenti a.a. 2022-2023 \(unical.it\)](#). In sede di Consiglio di CdS e di Dipartimento sono accordati credito e visibilità alle considerazioni espresse in sede di CPDS e, in generale, vengono accolte le sollecitazioni relative alle azioni da intraprendere per risolvere le criticità evidenziate. Si vedano in particolare il verbale di Consiglio di CdS del 4 maggio 2023 [Portale Unical - Università della Calabria](#) e il verbale del Consiglio di Dipartimento del 15 febbraio 2023 [Portale Unical - Università della Calabria](#). Per quanto riguarda valutazioni o risultati didattici positivi, si segnala che, nell'indagine sul profilo dei laureati pubblicata sul sito di Almalaura, il 53,2% ha ritenuto soddisfacente l'organizzazione (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) per più della metà degli esami.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Sì

Si avanzava la proposta di promuovere attività extra-curricolari di tipo professionalizzante in funzione degli sbocchi occupazionali individuati dal CdS, potenziando i momenti di formazione professionalizzante (seminari, laboratori, ecc.) con il coinvolgimento diretto di rappresentanti di enti e/o aziende operanti nei settori lavorativi di precipuo interesse per gli studenti del CdL, con particolare riferimento alle attività tese allo sviluppo formativo degli studenti nel settore turistico-culturale.

Nei giorni 1 e 2 dicembre 2022 si è svolto il workshop dal titolo *Tradurre per l'infanzia non è un gioco da ragazzi!*, a cura della Dott.ssa Cristina Belfatto e della Dott.ssa Maria Rita Magisano.

In data 2 maggio 2023 si è svolto il seminario professionalizzante d'ambito turistico-culturale dal titolo *Uno scrittore e la sua città. Turismo culturale nel Sud-Est d'Europa*, a cura del Dott. Eugenio Berra.

Nei giorni 25 e 26 maggio 2023 si è svolto il seminario d'ambito turistico-culturale dal titolo *Project Management nelle aree protette: narrazione, programmazione e tutela*, a cura della Dott.ssa Noemi Guzzo.

In data 31 maggio si è svolto il seminario professionalizzante d'ambito linguistico-computazionale dal titolo *A linguist's role in a machine learning project*, a cura della Dott.ssa Marinela Bota.

Di tutti i seminari si ha riscontro nei verbali del Consiglio di CdS [Portale Unical - Università della Calabria](#).

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Il numero di studenti che risponde al questionario ISO-Did è in molti casi ancora piuttosto basso rispetto alla totalità degli iscritti ai corsi.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Tutti i docenti dovrebbero invitare i propri studenti a compilare il questionario ISO-Did, prevedendo, come suggerito dall'Ateneo, dei momenti dedicati a tale procedura durante le proprie ore di lezione.

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente
- ✓ Verbale del Consiglio di CdS del 4 maggio 2023
- ✓ Verbale del Consiglio di Dipartimento del 15 febbraio 2023.

**QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Come si evince dall'indagine ISO-Did, l'87,44% degli studenti ritiene il materiale didattico adeguato e coerente rispetto al programma e agli obiettivi dei singoli insegnamenti. Gli studenti, inoltre, esprimono in generale parere positivo riguardo alle metodologie d'insegnamento e ritengono le stesse adeguate all'apprendimento. Solo tre insegnamenti sul totale si attestano infatti su percentuali di gradimento prossime al 50% rispetto a questi indicatori. La CPDS valuta positivamente i docenti per numerosità e qualificazione a sostenere le esigenze del CdS (Quadro B3 Scheda SUA-CdS). Il 55,3% degli studenti valuta molto spesso adeguate le strutture (aule, biblioteche, laboratori) per le attività didattiche del Corso di Studi (dati estratti consultando l'indagine sul profilo dei laureati pubblicata sul sito di Almalaurea). Si osserva però che il 57,1% (stando all'indagine sopraccitata) ritiene inadeguato il numero delle postazioni informatiche.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Per gli insegnamenti rispetto ai quali si rileva una criticità, si auspica una rimodulazione del carico didattico e/o delle metodologie di erogazione del corso.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Rimodulazione del carico didattico per gli insegnamenti rispetto ai quali si rileva una criticità in questo senso.
- Aggiornare la sezione dedicata sul sito del CdS con le valutazioni ISO-Did a esso relative degli ultimi anni.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Così come da verifica effettuata direttamente sul sito del CdS, le schede insegnamento (syllabus) sono compilate e conformi alle relative Linee guida.

Nelle schede insegnamento gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS e le modalità di verifica sono chiaramente descritte.

I metodi di accertamento risultano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Per la gran parte dei corsi il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento.

Le procedure sono comunicate con chiarezza agli studenti in aula durante il corso, spesso durante le prime lezioni.

Le date degli appelli sono fissate in modo razionale.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 "Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"

- Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
  - ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
  - ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

Per quanto riguarda il **Rapporto di Riesame Ciclico**, si fa riferimento a quello del 2020: le azioni correttive proposte sono state attuate e gli interventi si sono dimostrati efficaci se si tiene in considerazione: la consultazione del Comitato di indirizzo; il rafforzamento della coerenza tra l'offerta formativa e gli sbocchi occupazionali previsti; la progettazione di attività di recupero; le attività di orientamento, in ingresso, in itinere e in uscita; la riduzione del carico di studio.

Per quanto riguarda la **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)**, l'analisi in essa contenuta ha preso in esame opportunamente tutti gli indicatori previsti da AVA3 e il CdS ha individuato e adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse, monitorando e rendicontando gli interventi e le azioni di miglioramento (si vedano i verbali di Consiglio di CdS [Portale Unical - Università della Calabria](#))

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Rispetto a quanto annunciato nel Rapporto di Riesame Ciclico, resta da rivedere il carico di studio relativamente ad alcuni insegnamenti e bisogna procedere concretamente a una più equa distribuzione dei tesisti tra i docenti del CdS.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Procedere a una più equa redistribuzione dei tesisti tra i docenti del CdS.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
- ✓ Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

La CPDS esprime una valutazione positiva circa la completezza, la chiarezza e la puntualità delle informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS, in coerenza rispetto a quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione della stessa. Le informazioni presenti nella SUA-CdS risultano chiare e comprensibili agli studenti, alle loro famiglie, alle scuole, alle imprese ecc.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Sì, in parte. Non sono state aumentate, come veniva richiesto nella precedente relazione, le destinazioni (soprattutto di area anglofona) nel quadro del Progetto Erasmus. Sono invece stati promossi degli incontri mirati a illustrare l'offerta formativa d'Ateneo e i servizi offerti agli studenti (iniziativa d'Ateneo che ha visto la partecipazione degli studenti del CdS: <https://www.unical.it/didattica/orientamento/iniziative-di-orientamento/Orientamento-verso-la-Laurea-Magistrale>) e i docenti hanno provveduto, all'interno dei propri corsi, a illustrare il funzionamento dei siti web istituzionali e a descrivere le informazioni in essi contenute.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

La componente studentesca della CPDS segnala che non tutti i docenti del CdS si preoccupano di illustrare il funzionamento e i contenuti dei siti web del Dipartimento e del CdS; si lamenta inoltre la scarsa presenza di destinazioni di area anglofona presso le quali svolgere il progetto Erasmus.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Illustrare in aula il funzionamento e i contenuti dei siti web del Dipartimento e del CdS.
- Aumentare il numero delle destinazioni estere in cui svolgere il progetto Erasmus, soprattutto presso istituzioni universitarie di area anglofona.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

**QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;
- processi di assicurazione della qualità;

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;
- programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);



- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

***Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)***

Prevedere l'istituzione di percorsi di doppia laurea.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

**CORSO DI LAUREA IN LINGUE E LETTERATURE MODERNE (LM-37)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Le modalità di segnalazione, di avvio, di somministrazione e di sollecito della procedura di rilevazione risultano efficaci, sia per i docenti che per gli studenti. L'indagine Iso-Did evidenzia che il 90,46% degli studenti si ritiene soddisfatto rispetto alla docenza e rispetto al Corso di Studio nel suo complesso. Si possono consultare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le azioni intraprese dal corso di studi tramite il link contenuto all'interno del Quadro B6 della SUA-CdS nonché direttamente sul portale d'Ateneo, nella sezione "Servizio Monitoraggio, Qualità e Valutazione" [Risultati Indagine ISO-Did studenti a.a. 2022-2023 \(unical.it\)](#). In sede di Consiglio di CdS e di Dipartimento sono accordati credito e visibilità alle considerazioni espresse in sede di CPDS e, in generale, vengono accolte le sollecitazioni relative alle azioni da intraprendere per risolvere le criticità evidenziate. Si vedano in particolare il verbale di Consiglio di CdS del 4 maggio 2023 [Portale Unical - Università della Calabria](#) e il verbale del Consiglio di Dipartimento del 15 febbraio 2023 [Portale Unical - Università della Calabria](#). Dall'indagine sul profilo dei laureati pubblicata sul sito di Almalaurea risulta che il 57,1% degli intervistati ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, mentre il 54,3% ha ritenuto sempre o quasi sempre soddisfacente l'organizzazione degli esami. Si rileva inoltre che il 91,4% degli studenti si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, mentre solo il 2,9% allo stesso corso, ma in un altro Ateneo.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Sì, in parte.

Si avanzava la proposta di promuovere attività extra-curricolari di tipo professionalizzante in funzione degli sbocchi occupazionali individuati dal CdS, potenziando i momenti di formazione professionalizzante (seminari, laboratori, ecc.) che vedessero il coinvolgimento diretto di rappresentanti di enti e/o aziende operanti nei settori lavorativi di precipuo interesse per gli studenti del CdL, con particolare riferimento alle attività tese allo sviluppo formativo degli studenti nel settore turistico-culturale.

Nei giorni 1 e 2 dicembre 2022 si è svolto il workshop dal titolo *Tradurre per l'infanzia non è un gioco da ragazzi!*, a cura della Dott.ssa Cristina Belfatto e della Dott.ssa Maria Rita Magisano.

In data 2 maggio 2023 si è svolto il seminario professionalizzante d'ambito turistico-culturale dal titolo *Uno scrittore e la sua città. Turismo culturale nel Sud-Est d'Europa*, a cura del Dott. Eugenio Berra.

Nei giorni 25 e 26 maggio 2023 si è svolto il seminario d'ambito turistico-culturale dal titolo *Project Management nelle aree protette: narrazione, programmazione e tutela*, a cura della Dott.ssa Noemi Guzzo.

In data 31 maggio 2023 si è svolto il seminario professionalizzante d'ambito linguistico-computazionale dal titolo *A linguist's role in a machine learning project*, a cura della Dott.ssa Marinela Bota.

Di tutti i seminari si ha riscontro nei verbali del Consiglio di CdS [Portale Unical - Università della Calabria](#).

La seconda proposta avanzata di cui alla relazione dell'anno precedente era quella relativa alla promozione di incontri con esperti del settore dell'istruzione, al fine di potenziare le conoscenze relative a tale ambito negli studenti in uscita dal CdL Magistrale. Tali incontri non sono stati organizzati dal CdS durante l'a.a. 2022-2023.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Potenziare le conoscenze relative all'insegnamento nelle scuole.

Dall'analisi dei dati Almalaurea si evince che un gran numero di studenti del CdS è interessato a lavorare nell'ambito dell'istruzione, per cui si ritiene opportuno promuovere degli incontri dedicati all'approfondimento della professione di insegnante nelle scuole, magari coinvolgendo anche soggetti con esperienza nel settore, che possano orientare gli studenti interessati.

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente
- ✓ Verbale del Consiglio di CdS del 4 maggio 2023
- ✓ Verbale del Consiglio di Dipartimento del 15 febbraio 2023.

**QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Come si evince dall'indagine ISO-Did, il 94.98% degli studenti si ritiene soddisfatto del materiale indicato per i programmi anche in relazione agli obiettivi dei diversi insegnamenti. Gli studenti, inoltre, ritengono generalmente adeguate le metodologie d'insegnamento. La CPDS valuta positivamente i docenti per numerosità e qualificazione a sostenere le esigenze del CdS (Quadro B3 Scheda SUA-CdS). Il 50% degli studenti valuta spesso adeguate le strutture (aule, biblioteche, laboratori) per le attività didattiche del Corso di Studi (dati estratti consultando l'indagine sul profilo dei laureati pubblicata sul sito di Almalaurea). Si osserva inoltre, a differenza di ciò che si evince dalla stessa indagine relativa al Corso di Laurea triennale in *Lingue e Culture Moderne*, che l'80% ritiene di numero adeguato le postazioni informatiche.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Aggiornare la sezione dedicata sul sito del CdS con le valutazioni ISO-Did a esso relative degli ultimi anni.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Così come da verifica effettuata direttamente sul sito del CdS, le schede insegnamento (syllabus) sono compilate e conformi alle relative Linee guida.

Nelle schede insegnamento gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS e le modalità di verifica sono chiaramente descritte.

I metodi di accertamento risultano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

In linea generale, il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento.

Le procedure sono comunicate con chiarezza agli studenti in aula durante il corso, spesso durante le prime lezioni.

Le date degli appelli sono fissate in modo razionale.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Sì.

Nella relazione dello scorso anno si proponeva di istituire degli incontri a cura dei laureandi del CdL Magistrale in cui siano gli stessi studenti a descrivere ai propri colleghi in uscita dal CdL Triennale le possibilità offerte dal CdS in termini di formazione e servizi.

Sono stati promossi degli incontri mirati a illustrare l'offerta formativa d'Ateneo e i servizi offerti agli studenti (iniziativa d'Ateneo che ha visto la partecipazione degli studenti del CdS: <https://www.unical.it/didattica/orientamento/iniziative-di-orientamento/Orientamento-verso-la-Laurea-Magistrale>).

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

Per quanto riguarda il **Rapporto di Riesame Ciclico**, si fa riferimento a quello del 2020: le azioni correttive proposte sono state attuate e gli interventi si sono dimostrati efficaci se si tiene in considerazione: la consultazione di un Comitato di indirizzo; il rafforzamento della coerenza tra l'offerta formativa e gli sbocchi occupazionali previsti; le attività di orientamento, in ingresso, in itinere e in uscita; la riduzione del carico di studio.

Per quanto riguarda la **Scheda di Monitoraggio Annuale (2023)**, l'analisi in essa contenuta ha preso in esame opportunamente tutti gli indicatori previsti da AVA3 e il CdS ha individuato e adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse, monitorando e rendicontando gli interventi e le azioni di miglioramento (si vedano i verbali di Consiglio di CdS [Portale Unical - Università della Calabria](#))

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale

✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

La CPDS esprime una valutazione positiva circa la completezza, la chiarezza e la puntualità delle informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS, in coerenza rispetto a quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione della stessa. Le informazioni presenti nella SUA-CdS risultano chiare e comprensibili agli studenti, alle loro famiglie, alle scuole, alle imprese ecc.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

**QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

*- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*

*- processi di assicurazione della qualità;*

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*

- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

***Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)***

- Prevedere l'istituzione di percorsi di doppia laurea.
- Aumentare il numero delle destinazioni estere in cui svolgere il progetto Erasmus, soprattutto presso istituzioni universitarie di area anglofona.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE DELL'ANTICHITÀ (LM-15)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Dai dati relativi alla rilevazione dei questionari risulta che sono 226 (47 in meno rispetto all'anno precedente) gli studenti frequentanti più del 50% delle lezioni a rispondere attivamente; 221 compilazioni (42 in meno rispetto al 2022) sono degli studenti che frequentano almeno il 50% delle lezioni; 8 (5 in meno rispetto al precedente anno) si riferiscono agli studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni. Il grado di soddisfazione rispetto alla docenza e al corso di studio resta alto, intorno all'85%, con una flessione per gli studenti che frequentano meno del 50%. Nel merito della capacità di diffusione della rilevazione, l'aumento delle compilazioni (455 nel 2023 contro 361 nel 2022) lascia intendere che le azioni intraprese dal CdS per la partecipazione alla somministrazione del questionario risultino efficaci. Dagli elementi riportati nella SUA-CdS (quadri B6 e B7) non è possibile desumere dati significativi a causa dell'esiguo campione.

Tra i dati nettamente positivi è da segnalare che tra gli studenti che frequentano più del 50% si segnalano anche casi di gradimento pari al 96%.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

No. Nella precedente relazione della CPDS, al fine di incrementare l'azione di monitoraggio sull'efficacia della formazione e degli sbocchi occupazionali del CdS, si consigliava di intensificare gli incontri con il Comitato di Indirizzo prevedendone almeno due all'anno. Come si evince dal Verbale del Consiglio di CdS del 15 febbraio 2023, nel 2023 si è tenuto un solo incontro con il Comitato di Indirizzo (gennaio).

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Incrementare le riunioni – almeno due all'anno – con il Comitato di indirizzo per monitorare l'efficacia della formazione e degli sbocchi occupazionali del CdS.

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Secondo l'opinione degli studenti, il materiale didattico indicato e disponibile risulta adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento. Nel dettaglio, lo considera tale il 92,92% degli studenti

che hanno frequentato più del 50%; il 92,76% degli studenti che hanno frequentato almeno il 50%; il 100% degli studenti che hanno frequentato meno del 50%. Quanto alle metodologie di insegnamento, le percentuali delle tre summenzionate categorie di frequentanti si attestano su valori parimenti alti: 92,04% (D6) e 89,38% (D7); 92,31% (D6) e 89,14% (D7); 87,50%. Gli insegnamenti su più edizioni risultano omogenei e confrontabili. Come emerge dalle rilevazioni, che registrano valori attorno al 90%, gli studenti considerano i docenti adeguati e qualificati. Il carico didattico dei docenti – tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza – risulta coerente e positivo in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi. Per quanto concerne le rilevazioni relative alle aule, il 50% degli studenti le ritiene sempre o quasi sempre adeguate, il 33,3% spesso adeguate e il 16,7% mai adeguate.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?**

In relazione alle schede di insegnamento, la componente studentesca della CPDS rileva come non sempre i docenti ne illustrino in aula il contenuto, soprattutto per quanto riguarda i testi di studio consigliati. Come già segnalato nella relazione dello scorso anno, sempre la componente studentesca ribadisce necessità di individuare spazi da destinare allo studio, così da permettere agli studenti di valorizzare il tempo tra una lezione e l'altra.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Illustrare in aula la scheda insegnamento.
- Individuare spazi da destinare allo studio individuale e/o di gruppo degli studenti.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

L'analisi delle schede insegnamento (*syllabus*) effettuata dai membri della sottocommissione ha portato al giudizio unanime che esse sono compilate e conformi alle relative Linee-guida e coerenti con gli obiettivi formativi individuati dal CdS. Come si evince dalle rilevazioni (D4), le modalità di verifica risultano chiaramente descritte (98,11% per gli studenti che hanno frequentato più del 50%; 97,96% per gli studenti che hanno frequentato almeno il 50%; 91,8% per gli studenti che hanno frequentato meno del 50%). I metodi di accertamento sono risultati validi in merito alla modalità di svolgimento della prova d'esame e adeguati rispetto al raggiungimento degli obiettivi relativi all'apprendimento. Nella maggior parte dei casi il carico di studio risulta adeguato al numero di CFU dell'insegnamento (intorno al 98%), con un dato leggermente inferiore tra gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni (94,12%). In merito alle date degli appelli di esame, dalle rilevazioni emerge che solo il 16,7% si ritiene sempre o quasi

sempre soddisfatto, il 50% soddisfatto per più della metà degli appelli d'esame, il 16,7% per meno della metà degli esami e il 16,7% mai o quasi mai. Si rende, quindi, necessario un intervento del CdS sui tempi della pubblicazione del calendario degli esami.

Per i dati in ingresso, si confermano stabili; quanto all'efficacia esterna, il tasso di occupazione raggiunge l'85,7% dai tre ai cinque anni dopo la laurea, partendo dal 33,3% a un anno dal conseguimento del titolo.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

Sì. Nella precedente relazione della CPDS si riteneva utile potenziare l'interesse degli studenti per la mobilità internazionale. Il CdS ha intrapreso un proficuo dialogo con gli studenti, anche attraverso organi competenti con delega al tema, in modo da sostenere la partecipazione al progetto Erasmus (in tutte le sue declinazioni). Nonostante ciò, la Commissione rileva la scarsa partecipazione degli studenti a periodi di mobilità e, pertanto, ritiene che l'iniziativa debba essere reiterata.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Maggiore attenzione alla pubblicazione dei calendari degli appelli d'esame, nel rispetto delle tempistiche previste dal Regolamento studenti.
- Potenziare le attività di sensibilizzazione relative alla mobilità, a partire dai risultati conseguiti in termini di esperienze pregresse, e le campagne di diffusione delle iniziative di internazionalizzazione.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

Le azioni correttive previste dal **Rapporto di Riesame Ciclico 2020** sono state in larga misura attuate, anzitutto in relazione all'offerta formativa e agli sbocchi professionali (specie in relazione al mondo della scuola), all'incremento della percentuale di laureati entro la durata del corso, alla compilazione, spesso deficitaria, del questionario ISO-Did.

Per quanto concerne la **Scheda di Monitoraggio Annuale**, nell'analisi sono stati individuati gli "indicatori critici", ma probabilmente per una scelta della commissione non è stato preso in considerazione il set

minimo di indicatori previsto da AVA3. Le misure correttive intraprese si soffermano, in particolare, sull'internazionalizzazione, il cui miglioramento è dovuto all'intensificazione del dialogo con gli studenti interessati. In sintesi, il CdS monitora e rendiconta, nei punti di forza che di debolezza, gli interventi e le azioni intraprese.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Analizzare e commentare nella SMA del CdS tutti gli indicatori previsti da AVA3, anche nel caso di quelli che non evidenziano criticità o punti di forza.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

Le informazioni contenute all'interno della SUA-CdS risultano chiare, precise e in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione della scheda. Allo stesso modo, le informazioni della SUA-CdS risultano chiare e comprensibili a studenti, famiglie, scuole ed imprese. I link inseriti risultano funzionanti.

La chiarezza e la precisione del documento, che si presenta assai preciso nel considerare un ampio spettro di questioni e di problematiche, non offrono spunti per eventuali azioni di miglioramento.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

**QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

- *all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*
- *processi di assicurazione della qualità;*

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE FILOSOFICHE (LM-78)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max15 righe)**

Il numero dei questionari compilati dagli studenti nell'a.a. oggetto di questa relazione ha subito una netta flessione rispetto all'anno precedente; tale dato rende necessaria un'azione di contrasto a questa tendenza negativa.

L'IVP del grado di soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza dei singoli insegnamenti e al CdS nel suo complesso è molto alto sia per gli studenti iscritti al corso (91,51) che per i laureati (100).

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono resi disponibili agli studenti tramite il link del Quadro B7 della SUA. Nel sito del CdS è presente una pagina dedicata all'indagine sul grado di soddisfacimento degli studenti, ma è necessario aggiornarla con i dati degli ultimi anni.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

Non sono state formulate proposte relative alla gestione e all'utilizzo dei questionari.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max3righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Si propone di aumentare il tasso di partecipazione all'indagine ISO-Did tramite una più ampia diffusione della notizia di avvio dell'indagine e tramite l'invito agli studenti a compilare il questionario ISO-Did al termine di una delle lezioni del corso.

- Aggiornare la pagina web del sito del CdS (sezione Qualità del Corso di Studio) aggiungendo il link ai risultati delle ultime indagini ISO-Did:

[https://www2.unical.it/portale/strutture/dipartimenti\\_240/dsu/didattica/scienzefilosofiche/aq/isodid/](https://www2.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsu/didattica/scienzefilosofiche/aq/isodid/)

**Documenti consultati**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max15 righe)**

I risultati del questionario ISO-Did rilevano un alto livello di gradimento da parte degli studenti nei confronti dei materiali e degli ausili didattici utilizzati, dei laboratori, delle aule e alle varie attrezzature. Tutti i parametri hanno IVP superiori a 85.

La numerosità e la qualificazione dei docenti e il loro carico didattico sono adeguati al numero dei corsi erogati dal CdS nell'a.a 2022/23.

Si rileva però un alto numero di mutuaioni da altri corsi all'interno dei tre *curricula* del CdS.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

La relazione della CPDS dell'anno precedente suggeriva di ridurre il più possibile il numero delle mutazioni fra gli insegnamenti erogati. Il CdS ha recepito questa richiesta in occasione del Consiglio di CdS del 26 ottobre 2023; il Coordinatore ha infatti preso atto della segnalazione, ma ha anche fatto presente che la competenza per le materie sollevate investe il Dipartimento piuttosto che il CdS. In questa direzione, però, si colloca la riduzione del numero dei *curricula* attuato dal CdS a partire dall'a.a. 2023/2024.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi(max3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)(max5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Si propone di valutare possibili strategie per diminuire il numero di corsi in mutazione. Qualora non fosse possibile intervenire a livello di CdS, si propone di individuare una possibile strategia che coinvolga i livelli superiori.

**Documenti consultati**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento
- ✓ Verbale della seduta del consiglio del corso di studio unificato in filosofia e storia, scienze filosofiche e scienze storiche, seduta del 26 ottobre 2023.

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE**

La revisione delle schede insegnamento non evidenzia particolari problematiche. Si segnala l'incompletezza di una sola scheda di un insegnamento a contratto, contenente solamente gli obiettivi formativi.

Gli obiettivi formativi esposti nelle schede sono coerenti con quelli stabiliti dal CdS e le modalità di verifica sono chiaramente illustrate nella sezione "metodi di valutazione". L'alto livello di gradimento degli studenti dimostra che gli insegnamenti sono stati coerentemente erogati in base a quanto dichiarato nelle schede e che il numero di CFU è considerato proporzionato al carico di lavoro degli insegnamenti. Le procedure d'esame sono spiegate correttamente dai docenti e le date degli appelli vengono fissate in maniera efficace.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi(max3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Si suggerisce di verificare con maggiore attenzione la completezza di tutte le schede d'insegnamento pubblicate sul sito web d'Ateneo.

**Documenti consultati**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";  
QuadroB2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"  
Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"  
Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE**

**Rapporto di Riesame ciclico**

Molte delle azioni proposte nel RRC 2020 sono state attuate dal CdS, in particolare il potenziamento dell'azione di tutoraggio e il potenziamento della figura del delegato ai tirocini. Tali provvedimenti hanno inizialmente avuto risultati positivi, sebbene la loro azione sia stata in seguito fortemente condizionata dalla situazione pandemica.

Non sono stati ancora completamente attuate le seguenti proposte:

- implementazione di una procedura per la raccolta di eventuali reclami provenienti dagli studenti via sito web;
- incremento della pubblicazione sul sito web dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro.

**Scheda di monitoraggio annuale**

La SMA 2023 ha preso in esame opportunamente il set di indicatori previsto da AVA3. Il CdS ha individuato e adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse; tuttavia manca una modalità di verifica e di monitoraggio degli interventi e le azioni di miglioramento.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

Sì, l'attività di supporto ai tirocini è stata incrementata dal CdS e affidata operativamente alla sua delegata ai tirocini, la quale ha erogato consulenze individuali e organizzato incontri collettivi. Sono state inoltre siglate nuove convenzioni con enti e aziende del territorio.

Meno incisiva è stata l'azione volta a incrementare gli incontri e i seminari con professionisti e aziende, finalizzati all'illustrazione dei possibili sbocchi professionali offerti dal percorso formativo.

<https://disu.unical.it/contents/news/view/10396-verso-il-mondo-del-lavoro-dalla-tesi-al-curriculum-vitae/>

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessun aspetto.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Creazione di una pagina web all'interno del sito del CdS che consenta la raccolta di proposte e reclami provenienti dagli studenti.
- Organizzazione di incontri e seminari con professionisti e aziende finalizzati al rafforzamento del legame del CdS con il mondo del lavoro. Incremento della pubblicazione sul sito web dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro.
- Adozione da parte del CdS di una modalità di verifica e di rendicontazione degli interventi messi in atto.

**Documenti consultati**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max9 righe)**

La Scheda SUA-CdS è completa e chiara e le informazioni fornite sono facilmente accessibili da parte di studenti e famiglie.

Alcuni link non sono aggiornati e rimandano a pagine web obsolete. Si segnala che i link contenuti nella SUA rimandano a due differenti pagine del CdS, una delle quali è obsoleta (<https://www.unical.it/storage/cds/10525/>).

Nel Quadro D4 manca il link al Rapporto di Riesame Ciclico del CdS.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi(max3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)(max5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Verificare il funzionamento dei link presenti nella SUA-CdS e il loro stato di aggiornamento e inserire un link al Rapporto di Riesame Ciclico del CdS all'interno del Quadro D4.

**Documenti consultati**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

**QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

- Nessuna ulteriore proposta di miglioramento.

**Documenti consultati**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS -Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE STORICHE (LM-84)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

L'utilizzo dei questionari ISO-Did e Almalaurea risulta migliorabile. La segnalazione dell'avvio della rilevazione ISO-Did, dei tempi di somministrazione ed il sollecito alla compilazione, avvengono sia tramite il portale ESSE3, sulla pagina studente, che ad opera dei singoli docenti dedicando un momento specifico durante le lezioni. Nonostante ciò risulta una diminuzione dei questionari compilati (si passa dai 129 del 2022 ai 101 del 2023). Dalle risposte degli studenti emerge che il livello di soddisfazione in relazione alla docenza si mantiene alto (la percentuale degli studenti complessivamente soddisfatti è pari all'90,72% - QfD13 - nel 2022 era l'92,74%); Su Almalaurea 2023 si riscontrano livelli molto alti di soddisfazione per il CdS, ben al di sopra della media nazionale per questa classe di laurea (72,2% rispetto a 58,3%).

I risultati delle indagini ISO-Did sono disponibili e consultabili sul portale di ateneo (<https://www2.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/aree/uocmqv/pqa/isodid/22-23/>) e quelli Almalaurea sono disponibili sul portale Amlamaurea.it e linkati al quadro B7 della SUA-CdS.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Sì – Le proposte sono state accolte ma non hanno prodotto i risultati sperati.

- Consolidare il tasso di partecipazione degli studenti all'Indagine ISO-Did, invitando i docenti a far compilare i questionari durante le lezioni.
- Pubblicare le informazioni relative alle tempistiche delle somministrazioni dei questionari ISO-Did sul sito web del CdS.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Il livello di partecipazione degli studenti all'indagine ISO-Did risulta basso e in diminuzione pertanto si ritiene che si debbano adottare nuove e ulteriori proposte di intervento per invertire questa tendenza.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Istituzionalizzazione di un momento specifico per la compilazione del questionario ISO-Did in aula, possibilmente prevedendo la presenza di una figura di affiancamento al docente (tutor studente o docente) che fornisca ulteriori informazioni sulle modalità di compilazione.

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Materiali e ausili didattici risultano complessivamente adeguati alle necessità (percentuali di gradimento nei questionari ISO-DID sopra il 90% - indicatore QfD3). Le metodologie di insegnamento risultano efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento (gli indicatori ISO-DID Qfd6-7-8 riportano percentuali comprese tra l'91,9,09% e il 97,03%) e gli insegnamenti offerti su più edizioni presentano programmi omogenei e confrontabili. Il numero dei docenti risulta adeguato, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS così come il carico didattico dei docenti differenziato per qualifica.

Le aule, le biblioteche e i laboratori risultano adeguati (88,12% ISO-DID QfD10 – SUA-CDS quadro B7 - AlmaLaurea Biblioteche decisamente positive 46,7%, abbastanza positive 47,2%; attrezzature per altre attività didattiche: sempre o quasi sempre adeguate 30,8% spesso adeguate 53,8%) Il confronto con i dati dell'anno 2022 evidenzia un quadro sostanzialmente stabile e positivo. I dati sono sostanzialmente in linea con il dato rilevato a livello nazionale per la stessa classe di laurea.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

No – La CPDS nella relazione 2022 formulava la seguente proposta: *favorire la circolazione delle informazioni relative alle iniziative organizzate dall'ufficio Placement di Ateneo, ai servizi di sostegno alla ricerca del lavoro e alle iniziative formative di orientamento al lavoro organizzate dall'Ateneo, da realizzarsi attuando la seguente azione: implementare il sito web del CdS con una pagina contenente i rinvii alle attività dell'ufficio Placement di Ateneo, ai servizi di orientamento post lauream (master, percorsi di abilitazione, dottorato, ecc.) e alle iniziative formative di orientamento al lavoro.*

Sul sito web del CdS non compare al momento il link diretto alla pagina del portale di ateneo dedicata alle iniziative di Placement. L'azione viene quindi riproposta.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Inserimento sul sito web del CdS di un link alla pagina del portale di ateneo dedicata alle iniziative di Placement.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Le schede insegnamento 2022/2023 risultano compilate e conformi alle linee guida e gli obiettivi formativi indicati risultano coerenti con quelli del CdS. Le modalità di verifica sono descritte in maniera chiara e i metodi di accertamento risultano validi e adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi. Il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento dall'89,11% degli studenti che hanno compilato il questionario ISO-DID (indicatore (QfD2) e le procedure risultano comunicate con chiarezza per l'98,02% degli studenti (ISO-DID Qfd4).

Le date degli appelli risultano fissate in modo efficace evitando sovrapposizioni.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

SI - La proposta di razionalizzazione dell'offerta formativa da attuare attraverso l'azione di ridurre il numero delle mutazioni fra gli insegnamenti erogati dal CdS è stata accolta. Rispetto al 2022 le mutazioni da insegnamenti esterni al CdS sono diminuite di una unità.

[Insegnamenti \(unical.it\)](http://unical.it)

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

Il Monitoraggio annuale e il Riesame ciclico vengono condotti con correttezza e completezza. Tutto il set minimo di indicatori previsto da AVA3 viene utilizzato e commentato. Prendendo in esame l'ultimo RRC (2020) e la SMA 2023, la CPDS ha rilevato che il CdS ha individuato e adottato misure correttive adeguate per far fronte alle criticità emerse in SMA. Sull'attrattività la misura implementata (Orientamento in itinere agli iscritti ai CdS triennali del Dipartimento e dell'Ateneo) ha prodotto il risultato previsto della stabilità del numero di iscritti al CdS. Riguardo all'internazionalizzazione, seconda criticità individuata, non si apprezzano invece, al momento, i risultati sperati, ma la misura prevista per intervenire su questa criticità è programmata per i primi mesi del 2024.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Miglioramento dei valori di internazionalizzazione del CdS: In accordo con quanto proposto e previsto in SMA, si suggerisce l'implementazione di momenti di orientamento in itinere rivolti agli studenti del CdS.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

La SUA-CdS presenta informazioni complete, puntuali, chiare e comprensibili. I link che puntano ad informazioni esterne al documento sono funzionanti e consentono di avere un quadro complessivamente esaustivo delle informazioni riguardanti il CdS. Avendo verificato la completezza e l'efficacia della SUA-CdS non si formulano proposte migliorative.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna proposta.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

**QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

*- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*

*- processi di assicurazione della qualità;*

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

### SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
COMUNICAZIONE E DAMS			
L-20 & L-3			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did non ancora adeguato	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consolidamento delle azioni di miglioramento proposte dalla Relazione 2022 in merito al tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did (compilazione in aula; avviso avvio somministrazione sul sito web del CdS).</li> <li>- Organizzazione di un incontro annuale con studenti e studentesse sul significato e la lettura degli esiti dell'Indagine ISO-Did.</li> </ul>		A
Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite non sempre sufficientemente chiari	Monitoraggio continuo delle schede degli insegnamenti, anche in seguito all'attribuzione dei contratti nel corso dell'anno accademico. Verificare coerenza tra obiettivi formativi, contenuti e materiale bibliografico per le mutazioni da insegnamenti dello stesso CdS, di altri CdS e/o Dipartimenti		C
Sovrapposizione appelli di insegnamenti erogati nello stesso anno di corso	Verificata la coincidenza di date d'esame di insegnamenti erogati nello stesso anno di corso, la "commissione appelli" sollecita i docenti interessati ad accordarsi per evitare sovrapposizioni.	Piano Strategico Dipartimento	C
Rendicontazione azioni correttive SMA poco efficace	Individuare, monitorare e rendicontare misure correttive adeguate agli indicatori critici analizzati dalla SMA nell'ambito dei Consigli di Corso di Studi		D
Tempi di conseguimento del titolo oltre la durata legale del corso	Verifica distribuzione delle tesi di laurea per docente e/o area disciplinare.		D
Tempi di conseguimento del titolo oltre la durata legale del corso	Razionalizzazione orario settimanale dei corsi.	Piano Strategico Dipartimento	F

Fruibilità non completa della scheda SUA-CdS	Verifica del testo della scheda SUA-CdS e correzione dei collegamenti ipertestuali malfunzionanti e/o non corretti.		E
Scarso rapporto con il mondo delle professioni della comunicazione	<p>- Predisposizione di un calendario di incontri con professionisti che operano nel settore della comunicazione e delle tecnologie dell'informazione.</p> <p>- Verifica dell'offerta formativa in relazione alle conoscenze e competenze necessarie allo svolgimento delle professioni indicate dagli sbocchi professionali.</p>	Piano Strategico Ateneo (F.1-A.2, F.1-I.2)	F
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

<b>Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti</b>			
<b>COMUNICAZIONE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE</b>			
<b>LM-92</b>			
<b>QUADRO A: Analisi criticità</b>			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did non ancora adeguato	Consolidamento delle azioni di miglioramento proposte dalla Relazione 2022 in merito al tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did (compilazione in aula; avviso avvio somministrazione sul sito web del CdS).		A
Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite non sempre sufficientemente chiari	Monitoraggio continuo delle schede degli insegnamenti, anche in seguito all'attribuzione dei contratti nel corso dell'anno accademico, con attenzione alle mutazioni da insegnamenti di altri CdS e/o Dipartimenti.		C
Sovrapposizione appelli di insegnamenti erogati nello stesso anno di corso	Verificata la coincidenza di date d'esame di insegnamenti erogati nello stesso anno di corso, la "commissione appelli" sollecita i docenti interessati ad accordarsi per evitare sovrapposizioni.	Piano Strategico Dipartimento	C

Rendicontazione azioni correttive SMA poco efficace	Individuare, monitorare e rendicontare misure correttive adeguate agli indicatori critici analizzati dalla SMA nell'ambito dei Consigli di Corso di Studi.		D
Fruibilità non completa della scheda SUA-CdS	Verifica del testo della scheda SUA-Cds e correzione dei collegamenti ipertestuali malfunzionanti e/o non corretti.		E
Scarso rapporto con il mondo delle professioni della comunicazione	- Predisposizione di un calendario di incontri con professionisti che operano nel settore della comunicazione e delle tecnologie dell'informazione.  - Istituzione di una commissione per la verifica dei requisiti di ammissione per le classi di concorso per l'insegnamento con titolo di studio nella classe L-92.	Piano Strategico Ateneo (F.1-A.2, F.1.-I.2)	F
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

<b>Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti</b>			
<b>DAMS E STORIA DELL'ARTE</b>			
<b>LM-65 &amp; LM-89</b>			
<b>QUADRO A: Analisi criticità</b>			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Assenza di risultati ISO-Did nella pagina web del CdS	Pubblicare nella pagina "Qualità del Corso di Studio" del sito del CdS gli esiti delle rilevazioni.		A
Basso tasso di compilazione dei questionari ISO-Did	Si propone di aumentare il tasso di partecipazione all'indagine ISO-Did tramite una più ampia diffusione della notizia di avvio dell'indagine e tramite l'invito agli studenti a compilare il questionario ISO-Did al termine di una delle lezioni del corso.		A
Problemi di climatizzazione delle aule	Formalizzare, a livello di CdS, la segnalazione dei disagi lamentati dagli studenti circa l'impossibilità di regolare la climatizzazione delle aule e indirizzare la segnalazione agli organi preposti di Ateneo.		B
Necessità di verifica e	Individuazione delle criticità emerse dalla SMA e adozione di relative misure correttive		D

rendicontazione degli interventi	adeguate alle criticità. Adozione da parte del CdS di una modalità di verifica e di rendicontazione delle misure messe in atto.		
Verifica periodica della SUA	Verificare periodicamente il funzionamento dei link presenti nella SUA e il loro stato di aggiornamento.		E
Sito web non aggiornato	Completamento e aggiornamento del sito internet del CdS: il sito internet del corso presenta un certo numero di pagine prive di contenuto. Si propone quindi un suo completamente e aggiornamento.		F
Necessita di incremento di nuovi iscritti	Al fine di incentivare il numero di nuove iscrizioni, si propone di potenziare le attività di orientamento in ingresso, sia rivolte all'esterno che agli studenti del corso triennale in Comunicazione e Dams, nonché di potenziare la rete di rapporti con aziende e professionisti del settore.	F.1	F
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

<b>Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti</b>			
<b>FILOLOGIA MODERNA</b>			
<b>LM-14</b>			
<b>QUADRO A: Analisi criticità</b>			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Monitoraggio dell'efficacia della formazione e degli sbocchi occupazionali del CdS.	Incrementare le riunioni con il Comitato di indirizzo calendarizzando almeno due incontri all'anno.		A
Contenuti delle schede di insegnamento non sempre sufficientemente chiari.	Illustrare in aula la scheda insegnamento.		B
Mancata adeguatezza delle aule per attività laboratoriale.	Nella predisposizione del calendario delle lezioni, tenere conto dell'attribuzione delle aule in base alla tipologia degli insegnamenti erogati, soprattutto in relazione alle attività laboratoriali.		B

Mancanza di spazi per lo studio individuale e/o di gruppo	Individuazione di spazi da destinare allo studio individuale e/o di gruppo degli studenti.		B
Riduzione dei tempi di conseguimento del titolo	Continuare a seguire le buone pratiche per la realizzazione, in tempi consoni e in modalità metodologicamente più avvertite (specie in relazione ai criteri di editing e formattazione), dell'elaborato finale, sensibilizzando sul punto sia i docenti che gli studenti al fine di allestire un proficuo dialogo in merito ai tempi di realizzazione.		C
Ritardo nella pubblicazione del calendario degli appelli.	Maggiore attenzione alla pubblicazione dei calendari degli appelli d'esame, nel rispetto delle tempistiche previste dal Regolamento studenti.	Piano Strategico Dipartimento	C
Utilizzo parziale del "set minimo" di indicatori AVA3	Analizzare e commentare tutto il set minimo di indicatori previsto da AVA3, anche nel caso di dati che non rilevino criticità o punti di forza.		D
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

<b>Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti</b>			
<b>FILOSOFIA E STORIA</b>			
<b>L-5 &amp; L-42</b>			
<b>QUADRO A: Analisi criticità</b>			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Comunicazione via web	Sito web da ottimizzare		B
Utilizzo parziale del "set minimo" di indicatori AVA3	Analizzare e commentare tutto il set minimo di indicatori previsto da AVA3, anche quelli che non rilevino criticità o punti di forza.		D
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
LETTERE E BENI CULTURALI			
L-10 & L-1			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Rafforzamento del legame con il mondo del lavoro.	Intensificare gli incontri con esponenti autorevoli del mondo del lavoro in ambiti cui possano fare riferimento agli sbocchi occupazionali posti in essere dal CdS.		A
Monitoraggio dell'efficacia della formazione e degli sbocchi occupazionali del CdS.	Incrementare le riunioni con il Comitato di indirizzo prevedendone almeno due all'anno.		A
Contenuti delle schede di insegnamento non sempre sufficientemente chiari.	Illustrare in aula i contenuti della scheda insegnamento.		B
Mancata adeguatezza delle aule per attività laboratoriale.	Nella predisposizione del calendario delle lezioni, tenere conto dell'attribuzione delle aule in base alla tipologia degli insegnamenti erogati, soprattutto in relazione alle attività laboratoriali.		B
Mancanza di spazi per lo studio individuale e/o di gruppo.	Individuazione di spazi da destinare allo studio individuale e/o di gruppo degli studenti.		B
Aggiornamento sito web del CdS.	Migliorare la comunicazione attraverso il sito web del CdS, anche in relazione alla pubblicazione delle norme editoriali per la stesura dell'elaborato finale		C
Ritardo nella pubblicazione del calendario degli appelli.	Maggiore attenzione alla pubblicazione dei calendari degli appelli d'esame, nel rispetto delle tempistiche previste dal Regolamento studenti.		C
Riduzione dei tempi di conseguimento del titolo.	Continuare a seguire le buone pratiche per la realizzazione, in tempi consoni e in modalità metodologicamente più avvertite (specie in relazione ai criteri di editing e formattazione), dell'elaborato finale, sensibilizzando		C

	sul punto sia i docenti che gli studenti al fine di allestire un proficuo dialogo in merito ai tempi di realizzazione e ai tempi (e relative modalità) entro cui richiedere l'assegnazione del relatore, prevedendo, ad esempio, incontri con gli studenti del terzo anno.		
Utilizzo parziale del "set minimo" di indicatori AVA3	Analizzare e commentare nella SMA del CdS tutti gli indicatori previsti da AVA3, anche nel caso di quelli che non evidenziano criticità o punti di forza.		D
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Organizzazione di seminari di orientamento professionale con esperti del settore coinvolto			A

<b>Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti</b>			
<b>LINGUE E CULTURE MODERNE</b>			
<b>L-11</b>			
<b>QUADRO A: Analisi criticità</b>			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Parole chiave: compilazione ISO-Did  Il numero dei questionari ISO-Did effettivamente compilati dagli studenti risultano, in alcuni casi, ancora troppo pochi rispetto al numero di iscritti al corso.	Invitare i propri studenti a compilare il questionario ISO-Did, prevedendo, come suggerito dall'Ateneo, dei momenti dedicati a tale operazione durante le proprie ore di lezione.		A
Parole chiave: carico di studio  Per alcuni insegnamenti risulta eccessivo il carico di studio previsto rispetto al numero di CFU erogati	Adeguare il carico di studio previsto per un insegnamento al numero di CFU erogati.		B

Parole chiave: ISO-Did; sito  Le ultime rilevazioni ISO-Did relative alla valutazione del CdS non sono consultabili nella sezione dedicata del sito del CdS.	Aggiornare il sito del CdS con l'inserimento delle ultime rilevazioni ISO-Did relative allo stesso CdS.		B
Parole chiave: distribuzione tesisti  Distribuzione sbilanciata dei tesisti tra i docenti del CdS.	Procedere a una più equa redistribuzione dei tesisti tra i docenti del CdS.		D
Parole chiave: sito web  Scarsa consapevolezza degli studenti circa il funzionamento e i contenuti dei siti web del Dipartimento e del CdS	Illustrare in aula il funzionamento e i contenuti dei siti web del Dipartimento e del CdS.		E
Parole chiave: internazionalizzazione; Erasmus  Scarsa presenza di destinazioni di area anglofona presso le quali svolgere il progetto Erasmus.	Aumentare il numero delle destinazioni estere in cui svolgere il progetto Erasmus, soprattutto presso istituzioni universitarie di area anglofona.	Piano strategico Ateneo I.2-A.1  Piano Strategico Dipartimento	E
Potenziare l'internazionalizzazione dell'offerta formativa	Prevedere l'istituzione di percorsi di doppia laurea.	Piano strategico Ateneo I.1	F
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Istituzione e potenziamento dei seminari professionalizzanti			A

**Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti**

**LINGUE E LETTERATURE MODERNE**

**LM-37**

**QUADRO A: Analisi criticità**

Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Parole chiave: orientamento in uscita  Potenziare le conoscenze relative all'insegnamento nelle scuole.	Dall'analisi dei dati Almalaurea si evince che un gran numero di studenti del CdS è interessato a lavorare nell'ambito dell'istruzione, per cui si ritiene opportuno promuovere degli incontri dedicati all'approfondimento della professione di insegnante nelle scuole, magari coinvolgendo anche soggetti con esperienza nel settore, che possano orientare gli studenti interessati.		A
Parole chiave: ISO-Did; sito web  Le ultime rilevazioni ISO-Did relative alla valutazione del CdS non sono consultabili nella sezione dedicata del sito del CdS.	Aggiornare il sito del CdS con l'inserimento delle ultime rilevazioni ISO-Did relative allo stesso CdS.		B
Potenziare l'internazionalizzazione dell'offerta formativa	Prevedere l'istituzione di percorsi di doppia laurea.	Piano Strategico Ateneo I.1	F
Parole chiave: internazionalizzazione; Erasmus  Scarsa presenza di destinazioni di area anglofona presso le quali svolgere il progetto Erasmus.	Aumentare il numero delle destinazioni estere presso le quali svolgere il progetto Erasmus, stipulando accordi soprattutto con istituzioni universitarie di area anglofona.	Piano Strategico Ateneo I.2-A.1  Piano Strategico Dipartimento	F
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Istituzione e potenziamento dei seminari professionalizzanti			A

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti

**SCIENZE DELL'ANTICHITÀ**

<b>LM-15</b>			
<b>QUADRO A: Analisi criticità</b>			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Monitoraggio dell'efficacia della formazione e degli sbocchi occupazionali del CdS.	Incrementare le riunioni con il Comitato di indirizzo prevedendone almeno due all'anno.		A
Contenuti delle schede di insegnamento non sempre sufficientemente chiari.	Illustrare in aula i contenuti della scheda insegnamento.		B
Mancanza di spazi per lo studio individuale e/o di gruppo.	Individuazione di spazi da destinare allo studio individuale e/o di gruppo degli studenti.		B
Ritardo nella pubblicazione del calendario degli appelli.	Maggiore attenzione alla pubblicazione dei calendari degli appelli d'esame, nel rispetto delle tempistiche previste dal Regolamento studenti.		C
Scarsa partecipazione degli studenti a periodi di mobilità.	Potenziare le attività di sensibilizzazione relative alla mobilità, a partire dai risultati conseguiti in termini di esperienze pregresse, e le campagne di diffusione delle iniziative di internazionalizzazione.	Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	
Utilizzo parziale del "set minimo" di indicatori AVA3	Analizzare e commentare nella SMA del CdS tutti gli indicatori previsti da AVA3, anche nel caso di quelli che non evidenziano criticità o punti di forza.		D
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna			A

<b>Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti</b>			
<b>SCIENZE FILOSOFICHE</b>			
<b>LM-78</b>			
<b>QUADRO A: Analisi criticità</b>			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25;	Quadro della relazione CPDS

		Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	
Basso tasso di compilazione dei questionari ISO-Did	Diffusione della notizia di avvio dell'indagine e invito alla compilazione dei questionari durante le lezioni dei corsi		A
Assenza di risultati ISO-Did nella pagina web del CdS	Aggiornamento della relativa pagina		A
Alto numero di mutazioni di corsi inseriti nell'offerta formativa	Valutare possibili strategie per diminuire il numero di corsi in mutazione in sinergia con il Dipartimento.		B
Scheda di insegnamento incompleta	Verifica della completezza di tutte le schede d'insegnamento pubblicate sul sito web d'Ateneo		C
Creazione di un canale di comunicazione con gli studenti	Introduzione di procedura online per invio di reclami da parte degli studenti		D
Rafforzamento del legame con il mondo del lavoro	Organizzazione di incontri e seminari con professionisti e aziende finalizzati al rafforzamento del legame del CdS con il mondo del lavoro. Incremento della pubblicazione sul sito web dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro.		D
Necessità di verifica e rendicontazione degli interventi	Adozione da parte del CdS di una modalità di verifica e di rendicontazione degli interventi messi in atto dal CdS.		D
Verifica periodica della SUA	Verificare periodicamente il funzionamento dei link presenti nella SUA		E
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

<b>Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti</b>			
<b>SCIENZE STORICHE</b>			
<b>LM-84</b>			
<b>QUADRO A: Analisi criticità</b>			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS

Bassa partecipazione ISO-DID	Compilazione del questionario in aula con ausilio di tutor		A
Favorire la diffusione delle iniziative di Placement organizzate dall'ateneo.	Inserimento sul sito web del CdS di un link alla pagina del portale di ateneo dedicata alle iniziative di Placement.		B
Scarsa partecipazione degli studenti a periodi di mobilità.	Miglioramento dei valori di internazionalizzazione del CdS: In accordo con quanto proposto e previsto in SMA, si suggerisce l'implementazione di momenti di orientamento in itinere rivolti agli studenti del CdS.	Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	D
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			