

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
RELAZIONE ANNO 2024

SEZIONE 1 - FRONTESPIZIO

Denominazione del Dipartimento
DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI

Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento
Comunicazione e DAMS (Interclasse L-3 DAMS & L-20 Comunicazione)
Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione (LM-92 Teorie della comunicazione)
DAMS e Storia dell'Arte. Organizzazione e teoria delle arti, della musica e del teatro (Interclasse LM-65 Scienze dello spettacolo e produzione multimediale & LM-89 Storia dell'Arte)
Filologia Moderna (LM-14 Filologia moderna)
Filosofia e Storia (Interclasse L-5 Filosofia & L-42 Storia)
Lettere e Beni Culturali (Interclasse L-10 Lettere & L-1 Beni Culturali)
Lingue e Culture Moderne (L-11 Lingue e Culture Moderne)
Lingue e Letterature Moderne (LM-37 Lingue e letterature moderne europee e americane)
Scienze dell'Antichità (LM-15 Filologia, letterature e storia dell'antichità)
Scienze filosofiche (LM-78 Scienze Filosofiche)
Scienze storiche (LM-84 Scienze Storiche)

Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti			
Docenti			
N.	Cognome e nome		
1	Gallo Giusy (Coordinatrice)		
2	De Salazar Danilo		
3	Gatto Marco		
4	Perfetti Yuri		
5	Targa Marco		
Studenti¹			
N.	Cognome e nome	Corso di Studio di appartenenza	Classe di laurea
1	Bruno Serena	LETTERE E BENI CULTURALI	L-10
2	Caputo Luigi	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	LM-37
3	Cataldo Luigi Pio	LETTERE E BENI CULTURALI	L-10
4	Mastroianni Ernesto	LETTERE E BENI CULTURALI	L-10
5	Ursino Emma	LETTERE E BENI CULTURALI	L-10

Provvedimento di nomina della CPDS
Delibera del Consiglio di Dipartimento di Studi Umanistici del 15/11/2023 integrata con Decreto Rettorale n. 617/24 del 17/06/2024

¹ Nel presente documento, i termini relativi a persone compaiono solo al maschile. Si riferiscono indistintamente a persone di genere femminile e maschile. Si è rinunciato a formulazioni rispettose dell'identità di genere per non compromettere la leggibilità del testo e soddisfare l'esigenza di semplicità dello stesso.

La Commissione è organizzata in sottocommissioni?
Sì
Per l'analisi delle questioni specifiche dei singoli corsi di studio sono costituite le seguenti sottocommissioni: <ol style="list-style-type: none">1) Prof. Gatto e la studentessa Emma Ursino per il corso di laurea in <i>Lettere e Beni Culturali</i> e i corsi di laurea magistrale in <i>Filologia Moderna</i> e in <i>Scienze dell'Antichità</i>;2) Prof. Perfetti e lo studente Ernesto Mastroianni per il corso di laurea in <i>Filosofia e Storia</i> e il corso di laurea magistrale in <i>Scienze Storiche</i>;3) Prof. Targa e lo studente Luigi Pio Cataldo per i corsi di laurea magistrale in <i>DAMS e Storia dell'Arte. Organizzazione e teoria delle arti, della musica e del teatro</i> e in <i>Scienze Filosofiche</i>;4) Prof.ssa Gallo e la studentessa Serena Bruno per il corso di laurea in <i>Comunicazione e DAMS</i> e il corso di laurea magistrale <i>Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione</i>;5) Prof. De Salazar e lo studente Caputo Luigi per il corso di laurea in <i>Lingue e Culture moderne</i> e il corso di laurea magistrale in <i>Lingue e Letterature moderne</i>.

ALTRE INFORMAZIONI

Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?
Sì
Commissioni del Dipartimento Disu - Dipartimento di Studi Umanistici (DISU) (unical.it)

Numero delle riunioni collegiali nell'anno di riferimento
6

Calendario e resoconto delle riunioni
<ul style="list-style-type: none">- 12 Luglio 2024 Presentazione dei nuovi membri della componente studentesca. Monitoraggio e valutazione complessiva dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Comunicazioni relative all'avviamento anticipato dell'indagine ISO-Did per i Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento di Studi Umanistici a partire dal prossimo anno.- 23 Settembre 2024 Necessità di promuovere e sollecitare la compilazione dei questionari ISO-Did. Monitoraggio e valutazione complessiva dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Parere in merito alla trasformazione del corso di laurea interclasse in <i>Lettere e Beni Culturali</i> (L-10 & L-1) nel corso di laurea monoclasse in <i>Lettere</i> (L-10).- 15 Ottobre 2024 Parere in merito alla disattivazione dei corsi di laurea magistrale in <i>DAMS e Storia dell'Arte. Organizzazione e teoria delle arti, della musica e del teatro</i> (LM-65 & LM-89), in <i>Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione</i> (LM-92) e in <i>Scienze storiche</i> (LM-84). Parere in merito alle nuove istituzioni dei corsi di laurea magistrale interclasse in <i>Linguaggi della comunicazione e dello spettacolo</i> (LM-92 & LM-65) e in <i>Scienze storiche e del patrimonio culturale</i> (LM-84 & LM-89).- 5 Novembre 2024



Disposizioni in merito alla relazione annuale della Commissione.

Costituzione delle sottocommissioni per le questioni specifiche dei singoli corsi di studio.

Pareri in merito al riordino dell'offerta formativa del corso di laurea interclasse in *Comunicazione e DAMS* (L-3&L-20) e *Filosofia e Storia* (L-5&L-42), del corso di laurea in *Lingue e Culture Moderne* (L-11), dei corsi di laurea magistrale in *Lingue e letterature moderne*, *Scienze dell'antichità e Scienze filosofiche*.

- **26 Novembre 2024**

Comunicazione di avvio rilevazione ISO-Did.

Informazioni relative al riordino dell'offerta formativa per l'a.a. 2025/26.

Discussione sull'andamento dei Corsi di Studio e resoconto dei lavori delle sottocommissioni al fine della stesura della Relazione Annuale.

- **9 Dicembre 2024**

Approvazione stesura definitiva Relazione 2024.

Link alla pagina web nella quale è disponibile i verbali delle riunioni:

<https://disu.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissione-didattica-paritetica-docenti-studenti/>

*Riscontro sulle analisi contenute nella **Relazione annuale** del Nucleo di Valutazione d'Ateneo
Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?
(Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento).*

Sì

Le Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione di Ateneo sono messe a disposizione di tutti i docenti e dei rappresentanti degli studenti in seno al Consiglio del Dipartimento di Studi Umanistici mediante pubblicazione online nell'area riservata del Dipartimento in occasione dei Consigli di Dipartimento per discutere sulle considerazioni complessive formulate dal Nucleo. La Relazione 2024 del Nucleo di Valutazione di Ateneo verrà discussa in una seduta del Consiglio di Dipartimento successiva all'approvazione della presente Relazione.

Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti

Per la diffusione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti, il Dipartimento di Studi Umanistici utilizza principalmente lo strumento della pubblicazione di una pagina web sull'Assicurazione della Qualità del Dipartimento in cui sono presenti i collegamenti alla pagina di Ateneo.

Sempre sul sito istituzionale del Dipartimento è presente la pagina della Commissione Paritetica Docenti-Studenti nella quale sono pubblicati i resoconti delle sedute e la Relazione Annuale (<https://disu.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissione-didattica-paritetica-docenti-studenti/>).

Sui siti istituzionali dei Corsi di Studio sono rese pubbliche le indagini sulle opinioni degli studenti (ISO-Did Studenti) e quelle sulla soddisfazione e sulla condizione occupazionale dei laureati (AlmaLaurea), le quali sono anche analizzate e discusse nei Consigli dei Corsi di Studio.

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 09/12/2024

SEZIONE 2

CORSO DI LAUREA IN COMUNICAZIONE E DAMS (L-20 & L-3)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

La Relazione 2023 è stata presentata e ampiamente discussa in Dipartimento (verbale CdD 21/12/2023), successivamente analizzata e accolta dal CCdS (verbale 15/02/2024) che ha mostrato attenzione alle criticità evidenziate (verbale CCdS 9/05/2024 e 18/07/2024).

La CPDS ha individuato due azioni per il miglioramento del tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did: il consolidamento delle pratiche già attuate e l'organizzazione di un incontro pubblico per la presentazione degli esiti. La partecipazione all'Indagine ISO-Did nell'a.a. 2023/2024 (n. 817) registra una ulteriore flessione (a.a. 2022/2023 n. 1044, a.a. 2021/2022 n. 1180), in linea con il calo delle presenze in aula e del numero di avvisi di carriera e degli immatricolati (cfr. SMA 2024). Pur tenendo conto di questi fattori, la CPDS esprime preoccupazione e invita il CdS a realizzare le azioni suggerite, tra cui un incontro pubblico per la presentazione degli esiti dell'Indagine. Questi ultimi indicano un buon grado di soddisfazione degli studenti per le attività didattiche: il carico di studio è ritenuto adeguato (IVP Frequentanti 83,27) così come il materiale didattico (IVP 89,11); i docenti sono in grado di stimolare l'interesse verso la disciplina (IVP 84,82) attraverso spiegazioni chiare (IVP 85,56). Buono il giudizio sulla disponibilità e reperibilità (IVP 85,96). Gli studenti sono soddisfatti degli insegnamenti (IVP 83,72) e delle attività laboratoriali (IVP 88,60). La CPDS esprime soddisfazione per la qualità della didattica erogata dal CdS.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì, parzialmente.

Le proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS 2023 hanno trovato parziale realizzazione: il sollecito relativo all'avvio e alla compilazione del questionario ISO-Did è stata l'azione effettivamente realizzata (verbale CCdS 9/5/2024), mentre l'incontro per la presentazione degli esiti dell'Indagine non ha avuto luogo.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Incremento del tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did tramite sollecitazione alla compilazione in aula.
- Organizzazione di un incontro annuale sul significato e la lettura degli esiti dell'Indagine ISO-Did con la partecipazione della CPDS e aperto a tutti gli studenti del Dipartimento.

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B6 "Opinioni studenti"
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

L'esame degli esiti dell'indagine ISO-Did a.a 2023/2024 (cfr. Quadro A) evidenzia una valutazione positiva per la qualità del materiale didattico suggerito e disponibile (IVP 89,68), si rileva però una leggera variazione rispetto all'anno accademico precedente (IVP 91,67). Le schede degli insegnamenti indicano con chiarezza le metodologie didattiche adottate durante i corsi e sono ritenute adeguate ai fini dell'apprendimento (IVP 87,9, soddisfazione complessiva), con una variazione in senso positivo rispetto all'anno accademico 2023/2024 (IVP 85,92). Il quadro B3 della scheda SUA-CdS e il grado di soddisfazione degli studenti (cfr. Quadro A) permettono di valutare positivamente: la numerosità, la qualificazione e il carico didattico dei docenti in relazione all'organizzazione didattica e al raggiungimento degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi. Le aule destinate alla didattica (IVP 79,56) e i laboratori (IVP 83,77) sono adeguati, pur registrando una variazione minima, che non desta preoccupazione, per quanto riguarda le aule destinate alla didattica rispetto all'anno accademico 2023/2024 (IVP 82,33). La CPDS esprime soddisfazione per il livello della qualità in merito a materiali, schede degli insegnamenti e docenza.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
Quadro B6 "Opinioni studenti"
Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti

✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le schede degli insegnamenti pubblicate sul sito web del Corso di Studio (<https://corsi.unical.it/lt-lmcu/comunicazione-e-dams/cds/studiare/>) risultano essere conformi alle Linee guida del PQA, coerenti con gli obiettivi formativi del CdS e chiare nella descrizione delle modalità di verifica e validità delle prove d'esame individuate in rapporto al raggiungimento degli obiettivi formativi. Solo un esiguo numero di schede degli insegnamenti, in larga parte attribuiti per contratto o a docenti di altri CdS e/o Dipartimenti, non risulta essere compilato secondo le Linee guida del PQA, soprattutto in riferimento alle modalità di verifica.

La comunicazione agli studenti delle procedure di verifica (Indagine ISO-Did IVP frequentanti 82,86) e il carico di studio in rapporto ai CFU erogati (IVP 81,88) sono valutati positivamente, ma il dato mostra un lieve calo rispetto l'IVP della precedente indagine.

Il calendario degli esami, pubblicato sul sito web del dipartimento (<https://disu.unical.it/didattica/offerta-formativa/appelli/>), è organizzato in maniera efficace dal CdS, senza sovrapposizioni nel caso di insegnamenti erogati nello stesso anno di corso. La CPDS esprime soddisfazione per l'impegno mostrato dal CdS che ha migliorato l'organizzazione del calendario degli esami, risolvendo la criticità evidenziata nella Relazione 2023.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì

Il Consiglio di Corso di Studio ha accolto la proposta di monitoraggio delle schede degli insegnamenti con particolare attenzione agli insegnamenti tenuti da docenti a contratto e/o afferenti ad altro Dipartimento attraverso una commissione che si è occupata del controllo dei testi (verbale CCdS 18/07/2024). L'azione di controllo richiede un periodo ulteriore di monitoraggio e consolidamento.

La criticità relativa al calendario degli esami è risolta.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Consolidamento del monitoraggio in relazione alla compilazione delle schede degli insegnamenti per verificare coerenza tra obiettivi formativi, crediti formativi universitari erogati, contenuti e materiale bibliografico per le mutazioni da insegnamenti dello stesso CdS, di altri CdS e/o Dipartimenti.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
- Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";



Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"

Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"

Quadro C2 "Efficacia esterna"

- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Rapporto di Riesame ciclico

Il Rapporto di Riesame ciclico (2020) ha evidenziato criticità risolte nell'ambito dell'organizzazione della didattica, dell'offerta formativa, mentre permangono criticità nell'ambito del rapporto con realtà produttive, culturali e professionali, dell'internazionalizzazione, del coinvolgimento degli studenti nella didattica. Il CdS ha intrapreso azioni correttive parzialmente efficaci, pur con le sollecitazioni che negli stessi ambiti provenivano dalle Relazioni CPDS 2021, 2022 e 2023.

Scheda di monitoraggio annuale

La SMA del CdS ha analizzato gli indicatori previsti dal set minimo individuato da AVA3, estendendo l'esame ad altri indicatori per valutare aspetti come la sostenibilità, l'attrattività e la soddisfazione. Il GdR si è soffermato sulle criticità con la proposta di monitoraggio degli indicatori e indicando quale misura correttiva il consolidamento di azioni già avviate, senza offrire ulteriori indicazioni.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì.

Le proposte di miglioramento sono state discusse in seno al Consiglio di Corso di Studio (verbali CCdS 15/02/2024 e 09/05/2024), tuttavia le azioni correttive non hanno trovato piena realizzazione. Per quanto riguarda l'analisi del set minimo di indicatori AVA3, il CdS non ha provveduto a rendicontare le misure correttive (Scheda di Monitoraggio Annuale 2024), pur avendo analizzato approfonditamente gli indicatori. Per quanto riguarda la criticità relativa al tempo di conseguimento del titolo, in calo per L-3 e in risalita per L-20, ma senza poter individuare una tendenza per il dato ancora da consolidare, il CdS non ha messo in atto l'azione relativa all'armonizzazione della distribuzione delle tesi per docente e/o area disciplinare. La CPDS esprime preoccupazione per entrambe le criticità e raccomanda al CdS un'azione mirata ed efficace per la risoluzione dei problemi.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Rendicontare misure correttive adeguate agli indicatori critici analizzati dalla SMA nell'ambito dei Consigli di Corso di Studio.
- Verifica distribuzione delle tesi di laurea per docente e/o area disciplinare.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

La SUA-CdS si presenta adeguata e completa rispetto alle Linee guida per la compilazione della scheda. Le informazioni contenute nella scheda sono chiare e coerenti. Si segnala il malfunzionamento di un link che punta ad una pagina web non esistente (al Quadro A3.a) e un link che rimanda a una precedente versione del sito web (al Quadro A1.a). Per rendere fruibile la scheda nella sua interezza, la CPDS raccomanda la verifica di tutti i collegamenti ipertestuali presenti nel testo.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì.

Nella Relazione 2023, la CPDS ha raccomandato la verifica del testo della scheda SUA-CdS e la correzione dei collegamenti ipertestuali malfunzionanti e/o non corretti (rimangono solo due link da rivedere). Il CdS ha tenuto conto di questa proposta di miglioramento, tanto da migliorare sensibilmente la fruizione del documento.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Verifica del testo della scheda SUA-CdS e correzione dei collegamenti ipertestuali malfunzionanti e/o non corretti.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
- ✓ Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento



Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

La CPDS raccomanda al CdS di accogliere le seguenti proposte di miglioramento, già evidenziate nella Relazione 2023:

1) l'ampliamento delle relazioni con i professionisti dei settori della comunicazione, dello spettacolo e delle industrie culturali, intesi come momenti formativi da svolgersi con continuità e regolarità nel corso dell'anno accademico.

Per l'anno 2024 si rileva un aumento delle attività che coinvolgono professionalità dei settori della comunicazione e dello spettacolo, in particolare grazie a eventi organizzati da singoli docenti e alla partecipazione alla rassegna MeridianoSud (CAMS Unical). In considerazione delle richieste che pervengono dalle rappresentanze studentesche, si ritiene necessario un ulteriore incremento delle attività programmate con continuità e regolarità nell'anno accademico, con maggiore attenzione all'interdisciplinarietà che contraddistingue il percorso formativo.

2) Razionalizzazione dell'orario, raggiunta in larga parte dei casi, stante il problema legato agli insegnamenti in mutuaione. Si raccomanda un monitoraggio continuo in fase di redazione dell'orario.

Si precisa che lo scorso anno era stata richiesta la verifica dell'offerta formativa in relazione alle conoscenze e competenze necessarie allo svolgimento delle professioni indicate dagli sbocchi professionali, emersa già nella relazione 2022. La riflessione è stata svolta in CdS e in sede dipartimentale con il percorso di adeguamento degli ordinamenti dei corsi di studio ai D.M. 1648/2023 e D.M. 1649/2023 che avrà efficacia a partire dall'a.a. 2025/2026.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN COMUNICAZIONE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE (LM-92)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

La Relazione 2023 ha raccomandato al CdS il consolidamento delle pratiche già attuate per migliorare il tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did. Nell'a.a. 2023/2024 la partecipazione all'Indagine ISO-Did registra un lieve calo (a.a. 2023/2024 n. 189; a.a. 2022/2023 n. 195, a.a. 2021/2022 n. 203). Sulla base dei dati a disposizione, la CPDS esprime preoccupazione e raccomanda al CdS di monitorare l'andamento della partecipazione all'Indagine ISO-Did.

Gli esiti dell'Indagine ISO-Did indicano un grado di soddisfazione degli studenti più che buono per le attività didattiche del corso di studio, in particolare il carico di studio è ritenuto adeguato (IVP Frequentanti 86,79) così come il materiale didattico (IVP Frequentanti 90,57). I docenti sono ritenuti in grado di stimolare l'interesse verso la disciplina (IVP Frequentanti 87,42) attraverso spiegazioni chiare (IVP Frequentanti 86,79). Il giudizio sulla disponibilità e reperibilità è ottimo (IVP Frequentanti 97,48). Gli studenti si ritengono molto soddisfatti degli insegnamenti (IVP 86,16) e del modo in cui sono state svolte le attività laboratoriali (IVP 100).

La Relazione 2023 è stata presentata e ampiamente discussa in Dipartimento (CdD 21 dicembre 2023), successivamente analizzata e accolta dal CCdS (verbale 15 febbraio 2024) che ha mostrato attenzione alle criticità evidenziate (verbale CCdS 9 maggio 2024 e 18 luglio 2024), pur non avendo realizzato completamente le proposte di miglioramento suggerite.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì.

Le proposte di miglioramento avanzata dalla CPDS nella Relazione 2023 è stata realizzata: il sollecito relativo all'avvio e alla compilazione del questionario ISO-Did è stata l'azione discussa in seno al CCdS (verbale CCdS 9 maggio 2024) ma non è stata attuata in maniera efficace, considerata la tendenza negativa della partecipazione all'indagine.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione è disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
- Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

L'esame degli esiti dell'indagine ISO-Did a.a 2023/2024 (cfr. Quadro A) evidenzia una valutazione molto positiva per la qualità del materiale didattico suggerito e disponibile (IVP Frequentanti 93,1), con un miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. Le schede degli insegnamenti indicano con chiarezza le metodologie didattiche adottate durante i corsi e sono ritenute adeguate ai fini dell'apprendimento (IVP Frequentanti 92,99, soddisfazione complessiva), si rileva un miglioramento rispetto all'anno accademico 2023/2024. Il quadro B3 della scheda SUA-CdS e il grado di soddisfazione degli studenti (cfr. Quadro A) permettono di valutare positivamente la numerosità, la qualificazione e il carico didattico dei docenti in relazione all'organizzazione didattica e al raggiungimento degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi. Le aule destinate alla didattica (IVP Frequentanti 89,73), così come gli spazi destinati alle attività laboratoriali (IVP Frequentanti 90,91) e alle esercitazioni (IVP Frequentanti 90) sono adeguati, si rileva però una lieve flessione per quanto riguarda le aule destinate alla didattica e agli spazi dedicati alle attività laboratoriali, mentre si rileva un live miglioramento per quanto riguarda gli spazi destinati alle esercitazioni rispetto all'anno accademico 2023/2024. LA CPDS esprime piena soddisfazione per il livello degli aspetti analizzati, apprezzando il lavoro del CdS.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo -evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi propos

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

A seguito di attenta analisi delle schede degli insegnamenti pubblicate nel catalogo di Ateneo (<https://corsi.unical.it/lm/comunicazione-e-tecnologie-dellinformazione/cds/studiare>), la CPDS apprezza la coerenza con gli obiettivi formativi del CdS, la chiarezza della descrizione delle modalità di verifica e la validità delle prove d'esame individuate in rapporto al raggiungimento degli obiettivi formativi. La comunicazione agli studenti delle procedure di verifica (IVP Frequentanti 90,76) e il carico di studio in rapporto ai CFU erogati (Indagine ISO-Did IVP 86,79) sono valutati positivamente. Si conferma la criticità relativa a un numero ristretto di insegnamenti: le modalità di verifica non sono descritte in maniera chiara e, in questi casi, non è possibile determinare il grado di adeguatezza rispetto al raggiungimento degli obiettivi formativi. Invece, da quest'anno accademico, il calendario degli esami, pubblicato sul sito web del dipartimento (<https://disu.unical.it/didattica/offertaformativa/appelli/>) non presenta criticità in termini di sovrapposizioni di prove di verifica degli insegnamenti erogati nello stesso anno di corso.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì.

Il Consiglio di Corso di Studio ha accolto le due proposte di miglioramento della Relazione 2023. La proposta di monitoraggio delle schede degli insegnamenti con particolare attenzione agli insegnamenti tenuti da docenti a contratto e/o afferenti ad altro Dipartimento è stata demandata ad apposita commissione (verbale CCdS 18 luglio 2024). La proposta relativa all'armonizzazione del calendario delle verifiche di profitto è stata oggetto di discussione (verbale CCdS 15 febbraio 2024 e 9 maggio 2024) ed è stata realizzata.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
 - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
 - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti

✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Rapporto di Riesame ciclico

Il Rapporto di Riesame ciclico (2020) ha evidenziato criticità nell'ambito della promozione informativa relativa all'offerta formativa del CdS, del rapporto con realtà produttive, culturali e professionali, dell'internazionalizzazione, della regolarità delle carriere. Il CdS ha intrapreso azioni correttive per le criticità evidenziate e, tra quelle proposte, sono da valutare come parzialmente efficaci perché ancora problematiche il rapporto con il mondo delle professioni, l'internazionalizzazione, e la regolarità delle carriere.

Scheda di monitoraggio annuale

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2024 non è stata predisposta vista la disattivazione del corso di studio a partire dall'a.a. 2025/2026.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì.

Il CCdS ha accolto le proposte di miglioramento evidenziate dalla CPDS nella Relazione 2023 e le ha discusse nel febbraio 2024 (verbale CCdS 15 febbraio 2024). Non è stato possibile realizzare l'azione correttiva relativa alla SMA perché il documento non è stato prodotto in considerazione della prossima disattivazione del CdS.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

La SUA-CdS si presenta adeguata e completa rispetto alle Linee guida per la compilazione della scheda. Le informazioni contenute nella scheda sono chiare e coerenti. Si segnala il malfunzionamento di un link che punta ad una pagina web non esistente (es. quadri A1.a, A3.a, B4). Per rendere fruibile la scheda nella sua interezza, la CPDS raccomanda la verifica di tutti i collegamenti ipertestuali presenti nel testo.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì.

Nella Relazione 2024, la CPDS ha raccomandato la verifica del testo della scheda SUA-CdS e la correzione de collegamenti ipertestuali malfunzionanti e/o non corretti. Il CdS ha tenuto conto di questa proposta di miglioramento, tanto da migliorare sensibilmente la fruizione del documento.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
- Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*

- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

La CPDS attraverso la Relazione 2023 ha reiterato al CdS le richieste precedentemente formulate in merito al miglioramento e monitoraggio dei rapporti con il mondo delle professioni nell'ambito della comunicazione. In particolare, sono state avanzate due proposte:

- 1) predisporre un calendario di incontri con professionisti che operano nel settore della comunicazione e delle tecnologie dell'informazione;
- 2) istituire una commissione per la verifica dei requisiti di ammissione per le classi di concorso per l'insegnamento con titolo di studio nella classe LM-92.

Sebbene la Relazione 2023 sia stata discussa in ambito di CCdS (verbale 15 febbraio 2024), le due proposte non sono state realizzate nella modalità indicata dalla CPDS. Si segnala che la prima proposta è stata oggetto di riformulazione da parte del CdS. In particolare, nell'anno 2024 sono state offerte agli studenti alcune opportunità di confronto con professionisti del settore della comunicazione e delle industrie culturali, che necessitano di essere ampliate per numero e regolarità. Infatti, dalla discussione con gli studenti del CdS e dall'interlocuzione con le rappresentanze studentesche in seno al CCdS e al Gruppo di Riesame, emerge una relazione da migliorare e consolidare con il tessuto sociale e culturale. La CPDS concorda con gli studenti, tenendo conto anche dei risultati dell'Indagine Almalaurea in relazione all'elevata competenza acquisita durante gli studi e utile in ambito lavorativo.

Considerato il necessario adeguamento degli ordinamenti dei corsi di studio ai D.M. 1648/2023 e D.M. 1649/2023, dopo l'adunanza del Senato Accademico del 21/06/2024, il Consiglio di Dipartimento di Studi Umanistici, nella seduta del 26/06/2024, ha provveduto all'approvazione di misure di riordino che riguardano anche il CdS magistrale in Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione. Il corso di laurea magistrale in Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, tuttavia la classe di laurea LM-92 costituirà un nuovo CdS magistrale interclasse assieme alla LM-65. Si ritiene, pertanto, di dover sottolineare la rilevanza delle criticità sopra riportate per l'eventuale discussione nell'ambito del nascente progetto formativo.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE in DAMS E STORIA DELL'ARTE.
ORGANIZZAZIONE E TEORIA DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO (LM-65 & LM-89)**

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max15 righe)

L'avvio della procedura di rilevazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti è comunicato dai docenti in presenza durante le lezioni e via email dal Presidio della Qualità di Ateneo. Le comunicazioni sollecitate hanno permesso di incrementare il numero di compilazioni rispetto allo scorso anno, benché vi siano ulteriori margini di miglioramento. L'incremento della compilazione dei questionari ISO-Did rispetto all'anno precedente è di 246 rispetto ai 141 dell'anno precedente.

La soddisfazione degli studenti per quanto concerne la docenza e il Corso di Studi è complessivamente buona. La valutazione positiva degli studenti iscritti registra un incremento rispetto all'anno precedente (IVP 2024: 79,88; IVP 2024: 77,34).

Gli studenti risultano stimolati e incentivati dai docenti verso gli insegnamenti impartiti e offerti da entrambe le classi di laurea (IVP 86,41). Inoltre, l'esposizione e la presentazione degli argomenti trattati durante le lezioni risultano buone (IVP 83,50).

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono conosciuti dagli studenti tramite pubblicazione nel sito web del CdS.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì.

La proposta 1 di pubblicare sul sito web del corso i risultati della rilevazione ISO-Did ha trovato accoglimento: <https://corsi.unical.it/lm/dams-e-storia-dellarte-organizzazione-e-teoria-delle-arti-della-musica-e-del-teatro/cds/isodid/>

La proposta 2, finalizzata ad aumentare il tasso di partecipazione all'indagine ISO-Did, ha trovato accoglimento, come testimoniato dall'aumento dei questionari compilati.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max3righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in DAMS e Storia dell'Arte sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B6 "Opinioni studenti"
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max15 righe)

Dai risultati della rilevazione ISO-Did risulta che:

- il materiale didattico indicato è adeguato allo studio delle materie, è notevolmente aumentato rispetto all'anno precedente (IVP 77,06 → IVP 88,83);
- gli studenti sono complessivamente soddisfatti degli insegnamenti erogati, l'IVP rimane stabile rispetto allo scorso anno (IVP 79,69 → IVP 79,88).
- le aule nelle quali si svolgono le lezioni e le attrezzature utilizzate per la didattica sono considerate adeguate. Si registra infatti un miglioramento nella valutazione delle aule e delle attrezzature rispetto allo scorso anno (IVP aule 62,96 → 76,70; IVP attrezzature 66,66 → 70,87).

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì.

Il CdS ha accolto la proposta (cfr. verbale CdD 21/12/2023) interessando il PTA, non avendo diretta competenza su questioni relative a interventi strutturali per migliorare la climatizzazione delle aule. Nel piano strategico di Ateneo è comunque già contemplata la futura pianificazione di interventi di efficientamento energetico delle strutture (FA.2-A.3).

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in DAMS e Storia dell'Arte sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
Quadro B6 "Opinioni studenti"
Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti

✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max15 righe)

L'analisi delle schede di insegnamento non evidenzia particolari problematiche. Solo tre schede risultano non complete.

I relativi quesiti del questionario ISO-Did riportano valori IVP tutti superiori a 70. Gli obiettivi formativi illustrati nelle schede di insegnamento sono coerenti con quelli stabiliti dal Cds. Le modalità d'esame sono chiaramente espone nella sezione "metodi di valutazione" delle schede di insegnamento e sono correttamente espone dai docenti durante le lezioni (IVP 84,95).

Il carico di studio degli insegnamenti è proporzionato ai crediti e il numero di CFU assegnati è considerato proporzionato al carico di lavoro degli insegnamenti erogati (IVP 78,16). Gli insegnamenti sono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (IVP 90,78).

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Nessuna proposta.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in DAMS e Storia dell'Arte sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
QuadroB2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
- Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
- Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max10 righe)

Non è stata compilata la Scheda di Monitoraggio Annuale, poiché il corso è in disattivazione dall'a.a. 2025/2026.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono intrapresi interventi correttivi perché il corso sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in DAMS e Storia dell'Arte sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
 - ✓ SCHEDA SUA-CdS
- Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
 - ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max9 righe)

La Scheda SUA-CdS è completa e chiara e le informazioni fornite sono facilmente accessibili.

Si segnala il malfunzionamento del seguente link: <http://ttps://www.unical.it/internazionale/studiare-all-estero/>

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

No, sebbene la proposta sia stata resa nota (cfr. verbale CdD 21/12/2023); il link non funzionante non è stato aggiornato.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in DAMS e Storia dell'Arte sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento..

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

Nessuna.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS -Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN FILOLOGIA MODERNA (LM-14)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Dai dati relativi alla rilevazione dei questionari risulta che sono 509 (42 in più rispetto all'anno precedente) gli studenti frequentanti più del 50% delle lezioni a rispondere attivamente; 498 compilazioni (47 in più rispetto al 2023) sono attribuite a studenti in corso che frequentano almeno il 50% delle lezioni; 27 (11 in più rispetto al precedente anno) si riferiscono agli studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni. Il grado di soddisfazione rispetto alla docenza resta alto. Guardando l'indicatore D6 l'88,8% degli studenti che frequenta almeno il 50% delle lezioni considera stimolante l'attività del docente verso la disciplina, dato che subisce un'importante flessione per gli studenti che frequentano meno del 50% (70,37% nel 2024). Nel merito della capacità di diffusione della rilevazione, l'incremento delle compilazioni (536 nel 2024 contro 483 nel 2023) lascia intendere che le azioni intraprese dal CdS per la pubblicizzazione del questionario risultino vincenti. Dai dati riportati nella SUA-CdS (quadri B6 e B7) emerge che la quasi totalità degli indicatori risultano positivi e in leggera crescita, tali da considerare che le criticità manifestate precedentemente sono in via di risoluzione: ad esempio, la percentuale degli studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea (ovviamente nello stesso ateneo) è in crescita (dal 92,9% al 96,6%). Tra i dati nettamente positivi è da segnalare che tra gli studenti che frequentano più del 50% rileviamo anche casi di gradimento pari al 100%. Alcune criticità, senz'altro da segnalare, si riferiscono alle aule in cui si svolgono i laboratori, alle attrezzature e all'efficacia delle attività laboratoriali (cfr. Quadro B).

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Sì.

Riguardo alla proposta di incrementare le riunioni (almeno due) con il Comitato di Indirizzo, dalla documentazione a disposizione (verbale del CCdS del 15/02/2024) si ricava che il Consiglio ha preso atto delle criticità, accogliendo le proposte di miglioramento provenienti dalla CPDS e impegnandosi a effettuare una seconda convocazione del Comitato in occasione della pubblicazione delle indagini statistiche annuali condotte dal consorzio AlmaLaurea. L'incontro sarà incentrato sull'analisi dettagliata sulla condizione occupazione dei laureati e delle laureate, così da monitorare l'efficacia della formazione e degli sbocchi occupazionali del CdS.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Ampliare la rappresentanza delle parti interessate nel Comitato di Indirizzo.

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
- Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Secondo l'opinione degli studenti, il materiale didattico indicato e disponibile risulta adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento. Nel dettaglio, lo considera tale il 91,16% degli studenti che hanno frequentato più del 50%; il 91,16% degli studenti in corso che ha frequentato almeno il 50%; l'88,89% degli studenti che hanno frequentato meno del 50% (in miglioramento rispetto all'81,25% del 2023). Quanto alle metodologie di insegnamento, le percentuali si attestano su valori parimenti alti: per chi frequenta più del 50% delle lezioni si registra una percentuale pari 88,80% (D6) e a 89,98% (D7); per i frequentanti oltre il 50% in corso i dati si attestano sull'88,55% (D6) e 89,96% (D7); per gli studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni il dato D6 è del 70,37%. Dati, questi, in leggero calo (tranne nell'ultimo caso), che tuttavia restano largamente positivi. Gli insegnamenti su più edizioni risultano omogenei e confrontabili. Come emerge dalle rilevazioni, che registrano valori attorno all'87% (a dispetto dell'89% del 2023), gli studenti si considerano soddisfatti riguardo agli insegnamenti seguiti. Il carico didattico di questi ultimi – tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza – risulta coerente e positivo in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi. Per quanto concerne le rilevazioni relative alle aule (D10), i dati risultano positivi per le tre categorie studentesche (attorno all'80% di gradimento), mentre nel caso dei laboratori risultano attorno al 64% (D16), manifestando pertanto una criticità da evidenziare.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

Sì.

Le proposte di miglioramento sono state accolte e discusse (cfr. verbale CdD 21/12/2023 e CCdS 15/02/2024). La proposta di una larga diffusione, da parte dei docenti, del link relativo alle schede di insegnamento ha trovato accoglimento essendo disponibili sui siti dei CdS; allo stesso modo, la proposta di un'esplicazione in aula dei contenuti delle schede è stata accolta; inoltre, le schede degli insegnamenti sono state rese disponibili anche attraverso la pubblicazione sui team predisposti dai docenti.

La proposta di un'attribuzione ragionata delle aule per le attività didattiche è stata realizzata per i corsi tradizionali mentre bisogna consolidare l'azione relativa alle attività laboratoriali come mostrano i risultati dell'Indagine ISO-Did. Infine, la proposta relativa all'individuazione di spazi da destinare agli studenti per momenti di studio individuale e/o di gruppo è stata realizzata attraverso la segnalazione al Dipartimento (cfr. verbale CdD 21/12/2023), non essendo di competenza del CdS la gestione degli spazi.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Si propone dare maggiore diffusione ai link delle aule virtuali predisposte dai docenti sulla piattaforma Microsoft Teams mediante inserimento nelle schede degli insegnamenti oppure tramite avviso pubblicato sulla pagina web docente.

- Nella predisposizione del calendario delle lezioni, si invita a tenere conto dell'attribuzione delle aule in base alla tipologia degli insegnamenti erogati, soprattutto in relazione alle attività laboratoriali.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

L'analisi delle schede insegnamento (*syllabus*) effettuata dai membri della sottocommissione ha portato al giudizio unanime che esse sono correttamente compilate e conformi alle relative Linee guida. Esse sono risultate consone agli obiettivi formativi e coerenti rispetto alle indicazioni del CdS. Come si evince dalle rilevazioni (D4), le modalità di verifica risultano chiaramente descritte (87,95% per gli studenti in corso che hanno frequentato più del 50%; 87,82% per gli studenti che hanno frequentato almeno il 50%; 77,78% per gli studenti che hanno frequentato meno del 50%). I metodi di accertamento sono risultati validi per quanto riguarda la modalità di svolgimento della prova d'esame e adeguati rispetto al raggiungimento degli obiettivi relativi all'apprendimento. Nella maggior parte dei casi il carico di studio risulta adeguato al numero di CFU dell'insegnamento, anche se tra gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni si registra un dato più basso e non in linea con le altre analisi (74,07%). In merito alle date degli appelli di esame, dalle rilevazioni si desume che esse risultano in larga parte coerenti tra loro; tuttavia, si registra, dalle rilevazioni Alma Laurea, una flessione su un solo dato rispetto allo scorso anno: nel dettaglio, il 48,3% si ritiene sempre o quasi sempre soddisfatto (rispetto al 67,9 del 2023 il dato è in netto peggioramento) e il 44,8% (qui il dato si alza rispetto al 28,6% dello scorso anno) è soddisfatto per più della metà degli appelli d'esame.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Sì.

Le proposte di miglioramento sono state accolte e discusse (cfr. verbale CdD 21/12/2023 e CCdS 15/02/2024). Numerosi docenti hanno messo in atto strategie per guidare in maniera incisiva i propri tesisti della realizzazione dell'elaborato finale, mentre il calendario degli esami relativo agli appelli del semestre non risulta pubblicato in tempi adeguati.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.



- Considerando il dato in decrescita relativo agli studenti che si ritengono “sempre o quasi sempre soddisfatti” degli appelli d’esame, si propone la pubblicazione in tempi più ristretti del calendario d’esame del I semestre, evitando le sovrapposizioni e cercando di collocare dopo le sedute di laurea di febbraio almeno uno dei due appelli della sessione invernale.

- Pubblicare sul sito del CdS il documento in cui sono illustrate le norme redazionali per la stesura dell’elaborato di tesi.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell’insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
 - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
 - Quadro C1 “Dati di ingresso, di percorso e di uscita”
 - Quadro C2 “Efficacia esterna”
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell’opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Significativi appaiono i risultati delle azioni correttive allestite per fronteggiare la carente partecipazione alla compilazione del questionario ISO-Did. Malgrado una flessione relativa ai dati concernenti l’occupabilità a tre anni dal conseguimento del titolo, si registra un miglioramento circa l’occupabilità entro un anno dal conseguimento del titolo; allo stesso tempo proseguono le azioni correttive in merito. La mobilità internazionale resta un punto debole, ma le azioni correttive messe in atto dal CdS (ad es., l’attribuzione di n. 1 punto al voto di laurea per studenti che hanno svolto un periodo di ricerca tesi all’estero) fanno registrare i primi dati di crescita. Riguardo alla razionalizzazione del carico didattico e al bilanciamento dei semestri, nonché alle tempistiche di conseguimento del titolo, le attività di supporto proposte dal CdS hanno garantito un sensibile miglioramento, anzitutto mediante una migliore organizzazione del tutoraggio in itinere. Sono state svolte azioni finalizzate alla presentazione di figure professionali accessibili grazie alle competenze offerte dal Cds. In sintesi, il CdS monitora e rendiconta, nei punti di forza che di debolezza, gli interventi e le azioni intrapresi.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all’anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l’eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

La proposta di miglioramento relativa al commento del set minimo di indicatori AVA3 è stata discussa e accolta (verbale CCdD 21/12/2023 e verbale CCdS 15/02/2024). Il suggerimento è stato accolto, come si ricava dall’analisi condotta nella SMA 2024.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l’analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

Le informazioni contenute all'interno della Scheda SUA-CdS risultano essere chiare, precise e in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida delle schede SUA-CdS. Allo stesso modo, le informazioni della SUA-CdS risultano chiare e comprensibili a studenti, famiglie, scuole ed imprese. La chiarezza e la precisione del documento, che si presenta assai preciso nel considerare un ampio spettro di questioni e di problematiche, non offrono spunti per eventuali azioni di miglioramento.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Non sono state formulate proposte.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:



- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

CORSO DI LAUREA INTERCLASSE IN FILOSOFIA E STORIA (L-5 & L-42)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

L'utilizzo dei questionari ISO-Did e AlmaLaurea risulta adeguato. La segnalazione dell'avvio della rilevazione ISO-Did, dei tempi di somministrazione e il sollecito alla compilazione, avvengono sia tramite il portale ESSE3, che ad opera dei singoli docenti dedicando un momento specifico durante le lezioni. Riguardo alla copertura si rileva purtroppo una diminuzione del numero dei questionari compilati, che risulta pari a 1177 (somma dei questionari compilati da studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni più quelli compilati da chi ha frequentato meno del 50%), nel 2022 erano 1340. Dalla rilevazione emerge che il livello di soddisfazione degli studenti in relazione alla docenza si mantiene alto (la percentuale degli studenti complessivamente soddisfatti è pari all'86,31% - D13 - nel 2023 era l'87,46%); su AlmaLaurea 2024 i risultati confermano alti livelli di soddisfazione per il CdS.

A quanto evidenziato nella relazione della CPDS per il 2023 è stata data notizia e attenzione sia da parte del Consiglio di Dipartimento (si veda verbale del 21 dicembre 2023) che del consiglio di CdS (si veda verbale del 15 febbraio 2024).

I risultati delle indagini ISO-Did sono disponibili e consultabili sul sito web del CdS al link: <https://corsi.unical.it/It-lmcs/filosofia-e-storia/cds/isodid/> e linkati al quadro B6 della SUA-CdS, quelli AlmaLaurea, oltre che sul sito web dedicato raggiungibile all'indirizzo: Amlamaurea.it, sono disponibili sul sito web del CdS all'indirizzo:

<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0780106200500002> e linkati al quadro B7 della SUA-CdS

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Materiali e ausili didattici risultano complessivamente adeguati alle necessità (percentuali di gradimento nei questionari ISO-Did sopra il 90% - indicatore D3). Le metodologie di insegnamento risultano efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento (gli indicatori ISO-Did Qfd6-7-8 riportano percentuali comprese tra l'86,94% e il 92,67%) e gli insegnamenti offerti su più edizioni presentano programmi omogenei e confrontabili. Il numero dei docenti risulta adeguato, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS così come il carico didattico dei docenti differenziato per qualifica.

Le aule, le biblioteche e i laboratori risultano adeguati (81.86% ISO-Did D10 – SUA-CDS quadro B7 – AlmaLaurea: Aule adeguate per l'84,4% degli intervistati, attrezzature dei laboratori adeguate per l'81,3% degli intervistati, biblioteche adeguate per il 96,7% degli intervistati).

Il confronto con i dati dell'anno 2023 evidenzia un quadro sostanzialmente stabile e positivo.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

La CPDS nella relazione dell'anno precedente indicava come proposta di miglioramento "l'ottimizzazione del sito web del CdS eliminando dal portale di ateneo le versioni del sito obsolete e ridondanti"

Sì, parzialmente.

Il portale di ateneo è stato aggiornato ad una nuova versione e con esso anche le pagine relative al CdS determinando così una riorganizzazione dei contenuti. Ad oggi risultano, purtroppo, ancora raggiungibili se ricercate attraverso i motori di ricerca, diverse pagine riconducono alle versioni precedenti del sito.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Verificare che il link al sito del CdS sia corretto dai diversi punti di accesso che si trovano disseminati nei portali di Dipartimento e di Ateneo.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le schede insegnamento risultano compilate e conformi alle linee guida (la CPDS ha proceduto alla verifica delle schede insegnamento relative all'A.A. 2023/2024) e gli obiettivi formativi indicati risultano coerenti con quelli del CdS. Le modalità di verifica sono descritte in maniera chiara e i metodi di accertamento risultano validi e adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi. Il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento dall'87,16% degli studenti frequentanti che hanno compilato il questionario ISO-Did (indicatore D2) e le procedure risultano comunicate con chiarezza per l'85,92% degli studenti frequentanti (ISO-Did indicatore D4).

Le date degli appelli risultano fissate in modo efficace evitando sovrapposizioni tra esami dello stesso anno.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
 - Quadro B2 "Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
 - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Prendendo in esame la SMA 2024, la Commissione ha rilevato che il CdS ha individuato e adottato misure correttive adeguate per far fronte alle criticità emerse e i dati in miglioramento indicano una tendenza al raggiungimento dei risultati previsti.

Permane però la criticità relativa all'utilizzo del set minimo di indicatori AVA3 che risulta ancora parziale. Si ritiene, pertanto, di raccomandarne l'utilizzo integrale nella prossima SMA.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì, parzialmente.

La CPDS aveva indicato la necessità di commentare, indipendentemente dalla presenza di criticità specifiche, tutto il set minimo di indicatori previsto da AVA3. Dall'analisi della scheda SMA 2024 risulta ancora parziale l'analisi e il commento di alcuni indicatori facenti parte del set minimo AVA3.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Utilizzare integralmente il set minimo di indicatori AVA3, indipendentemente dalla rilevanza dei dati al fine dell'analisi, specificando il codice dell'indicatore commentato.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

La SUA-CdS presenta informazioni complete, puntuali, chiare e comprensibili. I link che puntano a informazioni esterne al documento risultano nella stragrande maggioranza funzionanti e consentono di avere un quadro complessivamente esaustivo delle informazioni riguardanti il CdS. Avendo verificato la completezza e l'efficacia della SUA-CdS non si formulano proposte migliorative.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)



Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

CORSO DI LAUREA INTERCLASSE IN LETTERE E BENI CULTURALI (L-10 & L-1)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Dalla rilevazione dei questionari risulta che sono 1776 (a dispetto dei 1860 dell'anno precedente) gli studenti che dichiarano di aver frequentato più del 50% delle lezioni a rispondere attivamente; 1725 compilazioni (75 in meno rispetto al 2023) sono attribuite agli studenti in corso che dichiarano di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni, mentre 127 (115 lo scorso anno) sono gli studenti che dichiarano di aver frequentato meno del 50% delle lezioni.

Il grado di soddisfazione rispetto alla docenza e al corso di studio resta alto per gli studenti che frequentano oltre il 50% delle lezioni. Entrando nel merito della rilevazione, a confermare l'andamento positivo dei dati provenienti dai questionari, si sottolinea l'altissima percentuale, evidenziata dai dati Almalaurea, in aumento rispetto allo scorso anno, di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea nello stesso ateneo (86,4% nel 2024; 85% nel 2023).

Tra i dati che evidenziano delle criticità, è necessario segnalare una decrescita superiore al 10% circa relativa alla chiarezza delle modalità d'esame; si evidenzia, inoltre, il dato relativo all'IVP d1 (ovvero se le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per gli argomenti previsti per il programma d'esame), ancora in leggero calo rispetto al 2023 (77,23% nel 2024 rispetto agli 80,86% del 2023, ma il dato peggiora guardando la percentuale di studenti che frequenta meno del 50% delle lezioni che si abbassa fino al 62,20% nel 2024, rispetto al 66,96% del 2023).

Tra le note positive, invece, si annovera il dato relativo alla reperibilità dei docenti, che supera ancora una volta il 97%.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Sì, parzialmente.

La proposta relativa all'intensificazione di incontri con esponenti autorevoli del mondo del lavoro è stata realizzata solo parzialmente, coinvolgendo solo la classe di Lettere (L-10): <https://disu.unical.it/contents/news/view/12883-memorie-di-clio-venerdi-7-giugno-ore-900-1800/>

Per quanto riguarda l'azione che riguarda l'incremento del numero di incontri con il Comitato di Indirizzo, il CCdS ha preso atto delle criticità, accogliendo le proposte di miglioramento provenienti dalla CPDS impegnandosi a effettuare una seconda convocazione del Comitato di Indirizzo in occasione della pubblicazione delle indagini statistiche annuali condotte dal consorzio AlmaLaurea. L'incontro è incentrato sull'analisi dettagliata sulla condizione occupazione dei laureati e delle laureate, così da monitorare l'efficacia della formazione e degli sbocchi occupazionali del CdS. Inoltre, il CdS ha organizzato un secondo incontro allargato ad altre parti interessate che si è tenuto il 27 settembre 2024, nella fase di riprogettazione del CdS che, a partire dall'anno accademico 2025/2026, sarà trasformato in monoclasse in Lettere (L-10).

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Estendere gli incontri con esponenti autorevoli del mondo del lavoro.
- Incrementare la composizione del Comitato di Indirizzo tenendo conto della trasformazione del CdS in monoclasse in Lettere (L-10) con un'ampia rappresentanza delle parti interessate.
- Monitorare la compilazione dei questionari ISO-Did (attraverso interventi in aula da parte dei docenti e la sollecitazione via e-mail alla compilazione).

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B6 "Opinioni studenti"
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Secondo l'opinione degli studenti, il materiale didattico indicato risulta adeguato agli obiettivi dell'insegnamento, nonostante una lieve flessione rispetto allo scorso anno. Nel dettaglio, lo considera tale l'89,29% degli studenti che hanno frequentato più del 50% (94,10% nel 2023); l'89,26% degli studenti in corso che hanno frequentato almeno il 50% (94,07% nel 2023); il 73,23% degli studenti che hanno frequentato meno del 50% (qui la flessione è più importante, se consideriamo l'80,87% del 2023). Nonostante una lieve flessione per quanto concerne gli indicatori d6 e d7 (rispettivamente 87,16% e 87,27% rispetto ai dati del 2023 che si aggiravano intorno al 92-93%) il livello di apprezzamento sull'interesse che il docente stimola verso la disciplina (d6) e sull'esposizione chiara degli argomenti da parte di quest'ultimo (d7) resta ottimo.

Gli insegnamenti su più edizioni risultano omogenei e confrontabili. Guardando, ad esempio, l'IVP d8 si nota che oltre il 93% degli studenti che hanno frequentato oltre il 50% delle lezioni considera coerente lo svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso.

Per quanto concerne le rilevazioni relative alle aule, i dati restano positivi se osserviamo in particolare l'indicatore d10 che attesta un gradimento superiore all'86%. Critica resta la situazione relativa ai Laboratori, il cui grado di apprezzamento si attesta intorno al 57%.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

Sì.

Le proposte di miglioramento sono state accolte e discusse (cfr. verbale CdD 21/12/2023 e CCdS 15/02/2024). La proposta di una larga diffusione, da parte dei docenti, del link relativo alle schede di insegnamento ha trovato accoglimento essendo disponibili sui siti dei CdS; allo stesso modo, la proposta di un'esplicazione in aula dei contenuti delle schede è stata accolta; inoltre, le schede degli insegnamenti sono state rese disponibili anche attraverso la pubblicazione sui team predisposti dai docenti.

La proposta di un'attribuzione ragionata delle aule per le attività didattiche è stata realizzata per i corsi tradizionali mentre bisogna consolidare l'azione relativamente alle attività laboratoriali come mostrano i

risultati dell'Indagine ISO-Did. Infine, la proposta relativa all'individuazione di spazi da destinare agli studenti per momenti di studio individuale e/o di gruppo è stata realizzata attraverso la segnalazione al Dipartimento, non essendo di competenza del CdS la gestione degli spazi.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Si propone dare maggiore diffusione ai link delle aule virtuali predisposte dai docenti sulla piattaforma Microsoft Teams mediante inserimento nelle schede degli insegnamenti oppure tramite avviso pubblicato sulla pagina web docente.

- Nella predisposizione del calendario delle lezioni, tenere conto dell'attribuzione delle aule in base alla tipologia degli insegnamenti erogati, soprattutto in relazione alle attività laboratoriali.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

L'analisi delle schede insegnamento (*syllabus*) effettuata dai membri della sottocommissione ha portato al giudizio che esse sono compilate in conformità alle relative Linee-guida. Esse sono risultate coerenti con gli obiettivi formativi e con le indicazioni del CdS. Come si evince dalle rilevazioni (D4), le modalità di verifica risultano chiaramente descritte (82,16% per gli studenti che hanno frequentato più del 50%; 82,10% per gli studenti in corso che hanno frequentato almeno il 50%; 72,44% per gli studenti che hanno frequentato meno del 50%). Nonostante i dati siano positivi, è necessario evidenziare che le percentuali abbiano subito una flessione superiore al 10% per tutte le tre categorie di studenti della rilevazione.

I metodi di accertamento sono risultati validi per quanto riguarda la modalità di svolgimento della prova d'esame e adeguati rispetto al raggiungimento degli obiettivi relativi all'apprendimento. Il carico di studio risulta adeguato al numero di CFU dell'insegnamento (l'indicatore d2 registra dati superiori all'80%), anche se tra gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni si registra un dato negativo e in peggioramento rispetto allo scorso anno (67,72% nel 2024; 72,17% nel 2023).

In merito alle date degli appelli di esame, dalle rilevazioni si desume che il 24,3% si ritiene sempre o quasi sempre soddisfatto, il 54,4% soddisfatto per più della metà degli appelli d'esame e il 16,5% per meno della metà degli appelli; il 3,9% è mai o quasi mai soddisfatto e l'1% non risponde.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Sì.

Nella precedente Relazione della CPDS si proponeva maggiore chiarezza relativamente ai due siti web del CdS che venivano utilizzati in maniera simultanea, ma spesso non allineata: si può affermare che tale proposta sia stata realizzata in ragione dell'aggiornamento dei siti web da parte dell'Ateneo. Tuttavia, non tutti i materiali del precedente sito web risultano disponibili nel nuovo.

Il calendario degli esami del primo semestre risulta essere pubblicato a semestre inoltrato. Le proposte relative ai tempi di realizzazione dell'elaborato finale e alle modalità di assegnazione del relatore sono state realizzate parzialmente da alcuni docenti; a tal proposito, gli studenti del terzo anno sono stati incontrati in occasione della presentazione dei Corsi di Studio magistrali e sono state discusse le modalità di realizzazione dell'elaborato finale. Le norme redazionali per la stesura dell'elaborato finale non risultano pubblicate sul sito web del CdS.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Considerando il dato in decrescita relativo agli studenti che si ritengono "sempre o quasi sempre soddisfatti" degli appelli d'esame, si propone la pubblicazione in tempi più ristretti il calendario d'esame del primo semestre, evitando le sovrapposizioni.

- Pubblicare sul sito del CdS il documento in cui sono illustrate le norme redazionali per la stesura dell'elaborato di tesi.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
 - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
 - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Sulla scorta dell'attuazione di azioni correttive riguardanti il tutorato in itinere, si registrano i primi risultati relativi al numero di laureati entro la durata normale del corso (indicatore ICO2). Circa l'arricchimento dei profili professionali in uscita (mediante un potenziamento del tirocinio formativo) si registrano ulteriori

miglioramenti; inoltre, al fine di predisporre al meglio i laureati all'accesso alle classi di insegnamento, si registra l'attuazione di azioni correttive quali l'inserimento di insegnamenti afferenti a ssd richiesti per l'accesso alle stesse (in particolare, Storia dell'Architettura, ICAR/18, nella classe L-1). Continuano ad essere attuate le azioni correttive pensate per l'incremento della partecipazione degli studenti ai bandi di mobilità internazionale, sebbene nell'ultimo anno si registri una flessione rispetto agli esiti ottenuti nei due anni precedenti. Per quanto concerne la Scheda di monitoraggio annuale, si verifica l'indisponibilità del documento stesso e, pertanto, si è deciso di considerare come unica fonte per la redazione di questa sezione il Rapporto di Riesame Ciclico 2024. Attraverso le iniziative di orientamento in ingresso (ad es., l'organizzazione di PCTO), il numero di iscritti si mantiene alto. Le misure correttive intraprese si soffermano, in particolare, sull'internazionalizzazione e sul conseguimento del titolo entro la durata del corso. In sintesi, il CdS monitora e rendiconta, nei punti di forza che di debolezza, gli interventi e le azioni intraprese.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

La proposta relativa al commento del set minimo di indicatori AVA3 è stata discussa e accolta (verbale CCdD 21/12/2023 e verbale CCdS 15/02/2024).

L'analisi condotta nel Rapporto di Riesame Ciclico 2024 riguarda tutti gli indicatori previsti da AVA3.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

Le informazioni contenute all'interno della Scheda SUA-CdS risultano essere chiare, precise e in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida delle schede SUA-CdS. Allo stesso modo, le informazioni della SUA-CdS risultano chiare e comprensibili a studenti, famiglie, scuole ed imprese. La chiarezza e la precisione del documento, che si presenta assai puntuale nel considerare un ampio spettro di questioni e di problematiche, non offrono spunti per eventuali azioni di miglioramento.



Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Non sono state formulate proposte.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

CORSO DI LAUREA IN LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)
<p>Le modalità di segnalazione, di avvio, di somministrazione e di sollecito della procedura di rilevazione risultano efficaci, poiché sia i docenti che gli studenti sono messi tempestivamente al corrente, tramite mail, della necessità di procedere con tale operazione. L'ultima indagine evidenzia un aumento (con un passaggio dall'83,83% all'85,13%) relativo alla soddisfazione complessiva degli studenti rispetto agli insegnamenti erogati nel Corso di Studi. L'incremento nel numero di questionari compilati dagli studenti è indice dell'efficacia delle azioni intraprese da parte dei docenti, i quali, in larga maggioranza, hanno sollecitato gli studenti in tal senso, anche dedicando parte delle proprie ore di lezione alla compilazione in aula, il che rappresenta una buona pratica da consolidare e diffondere. I risultati dell'indagine sono pubblicati sul sito istituzionale del CdS (Rilevazione opinioni degli studenti - LINGUE E CULTURE MODERNE - Corsi di Laurea). A quanto esposto in sede di relazione della CPDS è stata accordata attenzione da parte del gruppo AQ (verbale di CdC del 9 maggio 2024), nonché da parte del Consiglio di Dipartimento (verbale del 21 dicembre 2023) e del Consiglio di CdS (si veda, in particolare, il verbale del 15 febbraio 2024). Per quanto riguarda i risultati didattici positivi, si segnala che, nell'indagine sul profilo dei laureati pubblicata da Almalaurea, oltre l'80% degli intervistati ha ritenuto soddisfacente (sempre o almeno per più della metà degli esami) l'organizzazione del CdS in merito ad appelli, orari, informazioni, prenotazioni ecc.</p>
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?
<p><i>Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.</i></p>
<p>Sì. Nella Relazione 2023 si proponeva ai docenti di invitare i propri studenti a compilare il questionario ISO-Did, prevedendo momenti dedicati a tale procedura durante le proprie ore di lezione.</p>
<p>L'aumento del numero di rispondenti al questionario è indice dell'avvenuto sollecito da parte dei docenti a compilare lo stesso questionario in aula durante le ore di lezione, così come confermato dalla rappresentanza studentesca.</p>
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)
<p><i>Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.</i></p>
<p>Nessuno.</p>
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)
<p><i>Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.</i></p>
<p>Consolidare e diffondere la buona pratica di sollecitare la compilazione in aula dei questionari ISO-Did.</p>
Documenti da consultare
<ul style="list-style-type: none"> ✓ SCHEDA SUA-CdS <ul style="list-style-type: none"> Quadro B6 "Opinioni studenti" Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Come si evince dall'indagine ISO-Did, l'86,16% degli studenti ritiene il materiale didattico adeguato e coerente rispetto al programma e agli obiettivi dei singoli insegnamenti. Gli studenti, inoltre, esprimono parere positivo generale riguardo alle metodologie d'insegnamento e ritengono le stesse adeguate all'apprendimento. La CPDS valuta positivamente i docenti per numerosità e qualificazione a sostenere le esigenze del CdS (Quadro B3 Scheda SUA-CdS). Il 67,8% degli studenti valuta adeguate le strutture (aule, biblioteche, laboratori) per le attività didattiche del Corso di Studi (dati estratti consultando l'indagine sul profilo dei laureati pubblicata da AlmaLaurea [Lingue e culture moderne \(L-11\) | Requisiti di trasparenza \(fonte AlmaLaurea\) | AlmaLaurea](#)). Si osserva però che il 53,5% (stando all'indagine sopracitata) ritiene inadeguato il numero delle postazioni informatiche.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Era stata proposta una rimodulazione del carico didattico per alcuni insegnamenti rispetto ai quali si rilevava una criticità, che è stata risolta.

Le valutazioni dell'Indagine ISO-Did sono rese pubbliche sul nuovo sito web del CdS: <https://corsi.unical.it/It-lmcs/lingue-e-culture-moderne/cds/isodid/>

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

La componente studentesca lamenta la mancanza di un numero di prese di corrente adeguato alle esigenze degli studenti in aula.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

A fronte dell'elevato numero di studenti che utilizza il proprio computer portatile durante le lezioni (per attività didattiche, laboratoriali o per prendere appunti), si propone di segnalare la necessità di dotare le aule di un congruo numero di prese di corrente, opportunamente collocate in corrispondenza dei posti a sedere.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Così come da verifica effettuata direttamente sul sito del CdS, fatta eccezione per un insegnamento la cui scheda è stata compilata soltanto parzialmente, si rileva quanto segue.

Le schede insegnamento (*syllabus*) sono compilate e conformi alle relative Linee guida. Solo una scheda risulta non completa.

Nelle schede insegnamento gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS e le modalità di verifica sono chiaramente descritte.

I metodi di accertamento risultano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Per la gran parte dei corsi il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento.

Le procedure sono comunicate con chiarezza agli studenti in aula durante il corso, spesso durante le prime lezioni.

Le date degli appelli sono fissate in modo razionale.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Invitare la commissione "schede insegnamenti" a verificare la completa compilazione delle schede degli insegnamenti in relazione a tutte le voci previste dalle stesse.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
 - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
 - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Per quanto riguarda il **Rapporto di Riesame Ciclico**, si fa riferimento a quello del 2020: le azioni correttive proposte sono state attuate e gli interventi si sono dimostrati efficaci se si tiene in considerazione: la consultazione del Comitato di indirizzo; il rafforzamento della coerenza tra l'offerta formativa e gli sbocchi occupazionali previsti; la progettazione di attività di recupero; le attività di orientamento, in ingresso, in itinere e in uscita; la riduzione del carico di studio.

Per quanto riguarda la **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)**, l'analisi in essa contenuta ha preso in esame opportunamente tutti gli indicatori previsti da AVA3 e il CdS ha individuato e adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse, monitorando e rendicontando gli interventi e le azioni di miglioramento, come attestano i verbali del CCdS.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì, era stato proposto di procedere a una più equa distribuzione dei tesisti tra i docenti del CdS.

Come si evince dalle pratiche studenti approvate durante le sedute del Consiglio del CdS, vi è una più equa ridistribuzione delle tesi di laurea tra i docenti. Utile si è rivelato in tal senso lo spostamento di due insegnamenti ("Filologia germanica" e "Filologia romanza", prima erogati nel secondo semestre) al primo semestre del terzo anno, come si evince dalle schede degli insegnamenti, in modo da offrire agli studenti interessati a sviluppare il proprio lavoro di tesi nel rispettivo ambito di studio la possibilità di farlo senza rischiare di attardarsi nel conseguimento del titolo.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)



La CPDS esprime una valutazione positiva circa la completezza, la chiarezza e la puntualità delle informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS, in coerenza rispetto a quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione della stessa. Le informazioni presenti nella SUA-CdS risultano chiare e comprensibili agli studenti, alle loro famiglie, alle scuole, alle imprese ecc.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì, in parte. Nella precedente relazione si proponeva quanto segue:

- 1) illustrare in aula il funzionamento e i contenuti dei siti web del Dipartimento e del CdS.
- 2) Aumentare il numero delle destinazioni estere in cui svolgere il progetto Erasmus, soprattutto presso istituzioni universitarie di area anglofona.

Per quanto riguarda la prima proposta, la componente studentesca riferisce che alcuni docenti hanno provveduto a illustrare in aula il funzionamento dei siti web del Dipartimento e del CdS.

In relazione alla seconda proposta, il CdS sta concludendo un accordo di collaborazione con l'Università di Burgos. Sebbene ad oggi non siano state inserite nuove destinazioni europee di area anglofona in cui svolgere il progetto *Erasmus+ Studio*, è comunque prevista la possibilità per gli studenti di svolgere l'*Erasmus MoST* in Paesi anglofoni extra UE nonché l'*Erasmus Traineeship* e l'*Erasmus+ Short Term Mobility* presso l'Università di Cambridge (*Studiare all'estero - Università della Calabria*).

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
- Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- *all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*

- *processi di assicurazione della qualità;*

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*



- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Come proposto nella precedente relazione e discusso in sede di Consiglio di CdS (verbali del CdC del 15 febbraio 2024 e del 9 maggio 2024), si propone di procedere con l'istituzione di percorsi di doppia laurea.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN LINGUE E LETTERATURE MODERNE (LM-37)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le modalità di segnalazione, di avvio, di somministrazione e di sollecito della procedura di rilevazione risultano efficaci, poiché sia i docenti che gli studenti sono messi tempestivamente al corrente, tramite mail, della necessità di procedere con tale operazione. L'ultima indagine evidenzia una leggera diminuzione (dal 90,46% all'87,50%) relativa alla soddisfazione complessiva degli studenti rispetto agli insegnamenti erogati nel Corso di Studi. L'incremento nel numero di questionari compilati dagli studenti è indice dell'efficacia delle azioni intraprese da parte dei docenti, i quali, in larga maggioranza, hanno sollecitato gli studenti in tal senso, anche dedicando parte delle proprie ore di lezione alla compilazione dei questionari in aula, il che rappresenta una buona pratica da consolidare e diffondere. I risultati dell'indagine sono pubblicati sul sito istituzionale del CdS ([Rilevazione opinioni degli studenti - LINGUE E LETTERATURE MODERNE - Corsi di Laurea](#)). A quanto esposto in sede di relazione della CPDS è stata accordata attenzione da parte del gruppo AQ (verbale di CdC del 9 maggio 2024), nonché da parte del Consiglio di Dipartimento (verbale del 21 dicembre 2023) e del Consiglio di CdS (si veda, in particolare, il verbale del 15 febbraio 2024). Per quanto riguarda i risultati didattici positivi, si segnala che, nell'indagine sul profilo dei laureati pubblicata da Almalaurea, l'89,4% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

No. Nella relazione 2023 si proponeva di promuovere incontri dedicati all'approfondimento della professione di insegnante nelle scuole, coinvolgendo anche soggetti con esperienza nel settore. Non sono stati organizzati incontri dedicati anche se il rapporto con il mondo della scuola è stato incrementato attraverso l'istituzione di nuove convenzioni con istituti scolastici regionali così da offrire agli studenti del CdS la possibilità di svolgere il tirocinio curriculare presso istituti scolastici regionali.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

I progressi informatici e tecnologici hanno prodotto mutamenti nell'ambito della traduzione e dell'analisi linguistica e testuale, non ancora approfonditi negli insegnamenti erogati dal CdS.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Potenziare le conoscenze degli studenti relativamente alle possibilità che le nuove tecnologie offrono relativamente alla traduzione e all'analisi linguistica e testuale, prevedendo contenuti mirati in alcuni insegnamenti.

- In virtù di una sempre maggiore presenza delle macchine nelle operazioni di traduzione tecnica, potrebbe essere opportuno, nei corsi in cui ciò ancora non avviene, focalizzare maggiormente l'attenzione sulla traduzione letteraria, ambito nel quale l'apporto dell'essere umano risulta tuttora essenziale.

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B6 "Opinioni studenti"
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Come si evince dall'indagine ISO-Did, l'88,86%, degli studenti ritiene il materiale didattico adeguato e coerente rispetto al programma e agli obiettivi dei singoli insegnamenti. Gli studenti, inoltre, esprimono parere positivo generale riguardo alle metodologie d'insegnamento e ritengono le stesse adeguate all'apprendimento. La CPDS valuta positivamente i docenti per numerosità e qualificazione a sostenere le esigenze del CdS (Quadro B3 Scheda SUA-CdS). Oltre il 90% degli studenti esprime un giudizio positivo rispetto all'adeguatezza del carico di studio previsto per l'intera durata del corso (dati estratti consultando l'indagine sul profilo dei laureati pubblicata da Almalaurea [Lingue e letterature moderne \(LM-37\) | Requisiti di trasparenza \(fonte AlmaLaurea\) | AlmaLaurea](#)). Sempre dalla stessa rilevazione si evince che il 73,3% degli studenti valuta spesso (42,2%) o sempre (31,1%) adeguate le strutture (aule, biblioteche, laboratori) per le attività didattiche del Corso di Studi.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì. Nella precedente relazione si proponeva di aggiornare, sul sito del CdS, la sezione dedicata alle rilevazioni ISO-Did relative allo stesso CdS.

I dati relativi alle suddette rilevazioni sono aggiornati e consultabili sul sito del CdS ([Rilevazione opinioni degli studenti - LINGUE E LETTERATURE MODERNE - Corsi di Laurea](#)).

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS

- Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
- Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Così come da verifica effettuata direttamente sul sito del CdS, fatta eccezione per due insegnamenti le cui schede risultano compilate soltanto parzialmente, si rileva quanto segue.

Le schede insegnamento (*syllabus*) sono compilate e conformi alle relative Linee guida. Dalla ricognizione risulta che solo due schede degli insegnamenti non sono complete.

Nelle schede insegnamento gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS e le modalità di verifica sono chiaramente descritte.

I metodi di accertamento risultano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

In linea generale, il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento.

Le procedure sono comunicate con chiarezza agli studenti in aula durante il corso, spesso durante le prime lezioni.

Le date degli appelli sono fissate in modo razionale.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Invitare la commissione "schede insegnamenti" a verificare la completa compilazione delle schede degli insegnamenti in relazione a tutte le voci previste dalle stesse.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
 - Quadro B2 "Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
 - Quadro C2 "Efficacia esterna"

- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Per quanto riguarda il **Rapporto di Riesame Ciclico**, si fa riferimento a quello del 2020: le azioni correttive proposte sono state attuate e gli interventi si sono dimostrati efficaci se si tiene in considerazione: la consultazione di un Comitato di indirizzo; il rafforzamento della coerenza tra l'offerta formativa e gli sbocchi occupazionali previsti; le attività di orientamento, in ingresso, in itinere e in uscita; la riduzione del carico di studio.

Per quanto riguarda la **Scheda di Monitoraggio Annuale (2024)**, l'analisi in essa contenuta ha preso in esame opportunamente tutti gli indicatori previsti da AVA3 e il CdS ha individuato e adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse, monitorando e rendicontando gli interventi e le azioni di miglioramento, come attestano i verbali del CCdS.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

La CPDS esprime una valutazione positiva circa la completezza, la chiarezza e la puntualità delle informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS, in coerenza rispetto a quanto previsto dalle Linee guida per

la compilazione della stessa. Le informazioni presenti nella SUA-CdS risultano chiare e comprensibili agli studenti, alle loro famiglie, alle scuole, alle imprese ecc.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE DELL'ANTICHITÀ (LM-15)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Dai dati relativi alla rilevazione dei questionari risulta che sono 315 (in crescita rispetto allo scorso anno, con un incremento di ben 77 compilazioni) gli studenti frequentanti più del 50% delle lezioni a rispondere attivamente; di questi 315 studenti, 308 sono in corso; sono 11 (1 in più rispetto allo scorso anno) le compilazioni da riferire, invece, agli studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni. Il grado di soddisfazione rispetto alla docenza e al corso di studio risulta essere in crescita rispetto allo scorso anno (con una crescita del quasi 1% riguardo l'IVP QFd6, e con una crescita di quasi il 7% per quanto concerne l'IVP QFd7, attestandosi rispettivamente al 91,11 % e al 93,65%), con una flessione per gli studenti che frequentano meno del 50%. Nel merito della capacità di diffusione della rilevazione, l'aumento delle compilazioni (78 in più rispetto al 2023) lascia intendere che le azioni intraprese dal CdS per la pubblicizzazione del questionario risultino efficaci e che stiano ottenendo, di anno in anno, risultati migliori. In merito ai dati che lo scorso anno si definivano problematici a seguito dell'osservazione della SUA-CdS (quadri B6 e B7), rivelatori del fatto che solo il 33,3% degli studenti intervistati si sarebbe iscritto nuovamente allo stesso corso nello stesso ateneo e che il 50% avrebbe frequentato lo stesso corso ma in un ateneo diverso, quest'anno, i medesimi indicatori testimoniano un significativo miglioramento del corso di studi, con il 93,3% degli intervistati che si dichiara disponibile a iscriversi nuovamente al corso nello stesso ateneo, e soltanto il 6,7% che si iscriverebbe allo stesso corso, ma in un ateneo diverso.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

La proposta di miglioramento relativa all'incremento del numero di incontri con il Comitato di Indirizzo è stata accolta dal CCdS che ha preso atto delle criticità, impegnandosi a effettuare una seconda convocazione del Comitato di Indirizzo in occasione della pubblicazione delle indagini statistiche annuali condotte dal consorzio AlmaLaurea. L'incontro è incentrato sull'analisi dettagliata sulla condizione occupazione dei laureati e delle laureate, così da monitorare l'efficacia della formazione e degli sbocchi occupazionali del CdS.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Incrementare gli incontri con il Comitato di indirizzo per monitorare l'efficacia della formazione e degli sbocchi occupazionali del CdS, ampliando la rappresentanza delle parti interessate.

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B6 "Opinioni studenti"
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento

✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Secondo l'opinione degli studenti, il materiale didattico indicato e disponibile risulta adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento. Nel dettaglio, lo considera tale il 92.38% degli studenti che hanno frequentato più del 50% (con una lievissima flessione rispetto allo scorso anno, in cui l'IVP si registrava al 93.28%); se lo scorso anno era il 100% degli studenti frequentanti meno del 50% a dichiarare che il materiale didattico indicato e disponibile risultasse adeguato e coerente, quest'anno a pensarlo, entro la medesima categoria, solo il 63,64%, di fatto registrando un calo significativo. Quanto alle metodologie di insegnamento, le percentuali delle due summenzionate categorie di frequentanti registrano valori in crescita rispetto allo scorso anno: 91,11% (D6) e 93,65% (D7) tra gli studenti frequentanti almeno il 50% delle lezioni (con una crescita, rispettivamente, di circa l'1% e di circa il 7%); una crescita si registra anche per la categoria degli studenti frequentanti meno del 50% delle lezioni (con l'IVP QNF d.6 che passa dal 70% al 72.73%). Gli insegnamenti su più edizioni risultano omogenei e confrontabili. Come emerge dalle rilevazioni, che registrano valori attorno al 90%, gli studenti considerano i docenti adeguati e qualificati. Il carico didattico dei docenti – tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza – risulta coerente e positivo in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi (l'IVP relativo, il d8, dall'86.97% dello scorso anno passa al 95.56%, manifestando un notevole di miglioramento). Per quanto concerne le rilevazioni relative alle aule, il 20% degli studenti le ritiene sempre o quasi sempre adeguate, il 73.3% spesso adeguate e il 6,7% raramente adeguate; nessuno studente ha dichiarato, invece, di trovarle mai adeguate (lo scorso anno più del 16%).

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

Sì.

Le proposte di miglioramento sono state accolte e discusse (cfr. verbale CdD 21/12/2023 e CCdS 15/02/2024). La proposta di una larga diffusione, da parte dei docenti, del link relativo alle schede di insegnamento ha trovato accoglimento essendo disponibili sui siti dei CdS; allo stesso modo, la proposta di un'esplicazione in aula dei contenuti delle schede è stata accolta; inoltre, le schede degli insegnamenti sono state rese disponibili anche attraverso la pubblicazione sui team predisposti dai docenti.

La proposta relativa alle aule di studio de destinare agli studenti ha avuto seguito attraverso segnalazione al Dipartimento (cfr. verbale CdD 21/12/2023), non essendo il CdS direttamente competente in materia.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Si propone dare maggiore diffusione ai link delle aule virtuali predisposte dai docenti sulla piattaforma Microsoft Teams mediante inserimento nelle schede degli insegnamenti oppure tramite avviso pubblicato sulla pagina web docente.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

L'analisi delle schede insegnamento (*syllabus*) effettuata dai membri della sottocommissione ha portato al giudizio unanime che esse sono compilate in conformità alle relative Linee-guida. Esse risultano consoni agli obiettivi formativi e coerenti rispetto alle indicazioni del CdS. Come si evince dalle rilevazioni (D4), le modalità di verifica risultano chiaramente descritte, sebbene si registri un calo nel caso dell'IVP di riferimento relativo agli studenti che frequentano almeno il 50% delle lezioni, passando D4 dall'86.13% dello scorso anno al 78,48%, mentre nel caso di DNF4, relativo agli studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni, si registra un miglioramento (IVP che passa dall'80,0% all'81,82%). I metodi di accertamento sono risultati validi in relazione alle modalità di svolgimento della prova d'esame e adeguati rispetto al raggiungimento degli obiettivi relativi all'apprendimento. Nella maggior parte dei casi il carico di studio risulta adeguato al numero di CFU dell'insegnamento (D2 registra, rispetto allo scorso anno, un miglioramento, passando dal 76,89% al 78,41% per gli studenti che frequentano almeno il 50% delle lezioni e lasciando trasparire la possibilità di ulteriori margini di miglioramento); diversa è la situazione per quanto riguarda gli studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni, registrandosi un calo di QNF D2 dal 90% al 63,64%. In merito alle date degli appelli di esame, dalle rilevazioni emerge che il 46,7% degli studenti (rispetto al 16,7% dello scorso anno) si ritiene sempre o quasi sempre soddisfatto, il 53.3% soddisfatto per più della metà degli appelli d'esame (se lo scorso il 16,7% per meno della metà degli esami e il 16,7% mai o quasi mai, quest'anno zero studenti hanno espresso un giudizio negativo o parzialmente negativo rispetto all'organizzazione delle date di esame). Un generale consenso investe la descrizione dei metodi di accertamento e il calendario delle prove di verifica.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Sì.

Sono state svolte attività di sensibilizzazione relative alla mobilità internazionale in occasione della presenza presso il Dipartimento di docenti di atenei stranieri con cui il CdS intrattiene accordi sulla mobilità e promuovendo i bandi del progetto Erasmus. Questo è avvenuto nel caso del prof. Daniel Kiss dell'Università di Barcellona e del prof. Stefan Faller dell'Università di Friburgo che, durante le lezioni tenute per gli studenti del CdS, hanno presentato le università di appartenenza.

I dati dell'Indagine ISO-Did rivelano un miglioramento relativo all'organizzazione degli esami, anzitutto in riferimento al calendario; pertanto, la proposta dello scorso anno può dirsi realizzata.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Individuare una figura docente che supervisioni il rispetto effettivo degli accordi con atenei esteri.
- Pubblicare sul sito del CdS un documento contenente le norme sulla stesura dell'elaborato finale.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Le azioni correttive sono state in larga misura attuate, anzitutto in relazione all'offerta formativa e agli sbocchi professionali (specie in campo scolastico). Risulta invariata rispetto all'ultimo anno, ma comunque in crescita rispetto al biennio precedente, la percentuale di laureati entro la durata del corso, per cui la messa in atto delle azioni correttive è da intendersi positiva; circa la compilazione del questionario ISO-Did, le azioni correttive attuate dal CdS si sono rivelate efficaci. Le misure correttive intraprese riguardo all'internazionalizzazione fanno registrare i primi risultati positivi, anzitutto per merito di azioni correttive come l'attribuzione di n. 1 punto in più alla prova finale per chi svolge una attività di ricerca-tesi durante un periodo di mobilità internazionale). In sintesi, il CdS monitora e rendiconta, nei punti di forza che di debolezza, gli interventi e le azioni intraprese.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

La proposta relativa al commento del set minimo di indicatori AVA3 è stata discussa e accolta (verbale CCdD 21/12/2023 e verbale CCdS 15/02/2024).

L'analisi condotta nella SMA 2024 riguarda tutti gli indicatori previsti da AVA3.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

Le informazioni contenute all'interno della Scheda SUA-CdS risultano essere chiare, precise e in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida delle schede SUA-CdS. Allo stesso modo, le informazioni della SUA-CdS risultano chiare e comprensibili a studenti, famiglie, scuole ed imprese. La chiarezza e la precisione del documento, che si presenta assai puntuale nel considerare un ampio spettro di questioni e di problematiche, non offrono spunti per eventuali azioni di miglioramento.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Non sono state formulate proposte.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;
 - processi di assicurazione della qualità;
- Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*



Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE FILOSOFICHE (LM-78)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max15 righe)

L'avvio della procedura di rilevazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti è comunicato dai docenti in presenza durante le lezioni e via email dal Presidio della Qualità di Ateneo. Le comunicazioni sollecitate hanno permesso di incrementare il numero di compilazioni rispetto allo scorso anno, benché vi siano ulteriori margini di miglioramento. L'incremento della compilazione dei questionari ISO-Did rispetto all'anno precedente è di 215 su 134.

La soddisfazione degli studenti per quanto concerne la docenza e il Corso di Studio è complessivamente buona. L'IVP dei laureati è molto elevato per la classe LM-78 (100%), secondo i dati del Consorzio AlmaLaurea. La soddisfazione degli studenti iscritti riguardo agli insegnamenti registra un incremento positivo rispetto all'anno precedente (IVP 93.72).

Gli studenti risultano stimolati e incentivati dai docenti verso gli insegnamenti impartiti e offerti dalla classe di laurea (IVP 93.19). Inoltre, l'esposizione e la presentazione degli argomenti trattati durante le lezioni risultano ottime (IVP 95.27).

Il CdS ha preso in considerazione i suggerimenti formulati nella relazione annuale della CPDS in occasione dei Consigli del 21 dicembre 2023 e del 15 febbraio 2024; la componente docente della CPDS ha illustrato i punti più importanti della relazione annuale ai membri del Consiglio di Dipartimento in occasione della riunione del 21 dicembre 2023.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì

La proposta 1, finalizzata ad aumentare il tasso di partecipazione all'indagine ISO-Did, ha trovato accoglimento, come testimoniato dall'aumento dei questionari compilati.

La proposta 2 di pubblicare sul sito web del corso i risultati della rilevazione ISO-Did ha trovato accoglimento: <https://corsi.unical.it/lm/scienze-filosofiche/cds/isodid/>.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi(max3righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta.

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
- Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max15 righe)

Dai risultati della rilevazione ISO-Did risulta che:

- il materiale didattico indicato è adeguato allo studio delle materie, l'IVP è aumentato rispetto all'anno precedente (IVP 95,28→IVP 98,43);
- gli studenti sono complessivamente soddisfatti degli insegnamenti erogati, l'IVP rimane stabile rispetto allo scorso anno (IVP 91,51→IVP 91,62).
- le aule nelle quali si svolgono le lezioni e le attrezzature utilizzate per la didattica sono considerate adeguate. Si registra infatti un lieve miglioramento nella valutazione delle aule e delle attrezzature rispetto allo scorso anno (AULE IVP 91,51→IVP 93,72– ATTREZZATURE IVP 86,79→IVP attrezzature 88,48). L'indicatore del rapporto studenti regolari/docenti riportato nella SMA 2024 si attesta su livelli superiori al dato nazionale.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì.

La proposta di diminuire il numero di corsi in mutazione non può trovare pieno accoglimento, dal momento che il corso è strutturato in maniera da offrire agli studenti due diversi indirizzi (Filosofia e Psicanalisi; Storico-Filosofico). La diminuzione delle mutazioni non consentirebbe quindi il mantenimento dei due indirizzi, che è invece un elemento positivo dell'organizzazione del Corso.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Sollecitare i docenti a pubblicare il link al canale Teams dei propri insegnamenti nella propria bacheca avvisi.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi****ANALISI DELLA SITUAZIONE (max15 righe)**

L'analisi delle schede di insegnamento non evidenzia particolari problematiche. Solo due schede risultano non complete.

I relativi quesiti del questionario ISO-Did riportano valori IVP tutti superiori a 87. Gli obiettivi formativi illustrati nelle schede di insegnamento sono coerenti con quelli stabiliti dal Cds.

Le modalità d'esame sono chiaramente espone nella sezione "metodi di valutazione" delle schede di insegnamento e sono correttamente espone dai docenti durante le lezioni, rispetto all'anno precedente l'IVP è lievemente diminuito (IVP 98,11→IVP 96,86).

Il carico di studio degli insegnamenti è proporzionato ai crediti e il numero di CFU assegnati è considerato proporzionato al carico di lavoro degli insegnamenti erogati (IVP 97,38). Gli insegnamenti sono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (IVP 97,91).

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i Cds hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì, il CCdS ha accolto la proposta relativa al miglioramento delle schede degli insegnamenti (verbale CCdS 15/02/2024); infatti, il grado di completezza delle schede d'insegnamento pubblicate sul sito web d'Ateneo è notevolmente aumentato.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Monitoraggio della completezza delle schede d'insegnamento pubblicate sul sito web d'Ateneo.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
 - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
 - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max10 righe)

Non si dispone di un nuovo Rapporto di Riesame Ciclico. Le proposte del precedente RRC sono state accolte dal CdS. Il sito internet del CdS prevede la possibilità di inoltrare richieste, segnalazione, reclami da parte degli studenti, come richiesto. Il compito di gestire le attività volte a incrementare i legami con il mondo del lavoro sono state affidate alla delegata ai tirocini, che organizza annualmente un seminario dedicato al tema: <https://disu.unical.it/contents/news/view/15495-a-cosa-servono-gli-umanisti-verso-il-mondo-del-lavoro-incontro-a-cura-di-deborah-de-rosa/>

La Scheda di monitoraggio annuale 2024 prende in esame opportunamente il set di indicatori previsto da AVA3.

Il CdS ha preso in considerazione le indicazioni della SMA riferita all'anno 2023 (verbali 21/12/2023 e 15/02/2024). Non sono però ancora state intraprese azioni volte al miglioramento dei punti di debolezza. In particolare, si rende necessaria un'azione volta all'aumento della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (attualmente pari al 25%).

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì, il CCdS ha discusso e accolto le proposte della Relazione 2023 (verbale CCdS 15/02/2024):

- 1) sul nuovo sito del CdS non è presente una pagina che consenta la raccolta di proposte e reclami provenienti dagli studenti, ma sono stati inseriti tutti i contatti del CdS per le eventuali segnalazioni.
- 2) L'organizzazione di seminari finalizzati al rafforzamento del legame del CdS con il mondo del lavoro è stata realizzata a cura della delegata ai tirocini (cfr. sezione avvisi sul sito del CdS).
- 3) Considerando la SMA, il monitoraggio delle azioni intraprese da parte del CdS è parziale e potrebbe essere migliorato.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Pianificare un'azione di tutoraggio che consenta di incrementare la percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso.

- Intensificare il monitoraggio delle azioni riferite ai punti di debolezza individuati attraverso il commento degli indicatori ANVUR nella SMA.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
- ✓ Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale

✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max9 righe)

La SUA presenta informazioni complete e chiare per gli studenti e le famiglie. Si segnala che risultano non funzionanti i seguenti link:

<http://filosofiaestoria.unical.it/wp/index.php/comitato-di-indirizzo/>

<http://filosofiaestoria.unical.it/wp/index.php/l-m-in-scienze-filosofiche/percorso-scienze-filosofiche/insegnamenti-e-programmi-scienze-filosofiche/>

https://www2.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsu/aule/

https://www2.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsu/laboratori/

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì, parzialmente. In alcune parti della SUA i link risultano non funzionanti.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Correggere i link non funzionanti della SUA. Verificare periodicamente il funzionamento dei link presenti nella SUA e il loro stato di aggiornamento.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
- Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

Aumento sedi tirocini interni

Gli studenti segnalano la scarsità di sedi in cui svolgere il tirocinio interno.–Si propone pertanto di incrementare la disponibilità di sedi per lo svolgimento di tirocini interni all'Ateneo.

Manca di spazi a disposizione degli studenti



Individuazione di aule-studio per permettere agli studenti di utilizzare in maniera produttiva il tempo tra una lezione e l'altra.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS -Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE in SCIENZE STORICHE (LM-84)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

In netto miglioramento il numero di questionari ISO-Did compilati. Iniziano e mostrano i primi risultati le azioni migliorative poste in essere dal CdS. La segnalazione dell'avvio della rilevazione ISO-Did, dei tempi di somministrazione ed il sollecito alla compilazione, che avvengono sia tramite il portale ESSE3, sulla pagina studente, che ad opera dei singoli docenti dedicando un momento specifico durante le lezioni, hanno fatto salire il numero dei questionari compilati dai 101 del 2023 ai 193 del 2024. Dalle risposte degli studenti emerge che il livello di soddisfazione in relazione alla docenza si mantiene molto alto (la percentuale degli studenti complessivamente soddisfatti è pari all'92,67%, in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente; Almalaurea 2024 restituisce un dato nettamente positivo per quel che riguarda gli studenti decisamente soddisfatti del CdS con una percentuale ben al di sopra della media di ateneo (71,4% rispetto a 61,1%).

A quanto evidenziato nella relazione della CPDS per il 2023 è stata data notizia e attenzione sia da parte del Consiglio di Dipartimento (si veda verbale del 21/12/2023) che del consiglio di CdS (si veda verbale del 15 febbraio 2024).

I risultati delle indagini ISO-Did sono disponibili e consultabili al link <https://corsi.unical.it/lm/scienze-storiche/cds/isodid/>, quelli di Almalaurea sono consultabili sul portale Amlamaurea.it, raggiungibile anche attraverso il link presente sul sito web del CdS, e linkati al quadro B7 della SUA-CdS.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì, parzialmente.

Considerando i verbali del CCdD del 21/12/2023 e del CCdS del 15/02/2024 risulta che i docenti hanno invitato gli studenti a compilare i questionari ISO-Did durante le lezioni. Inoltre, da quest'anno la finestra di rilevazione ISO-Did sarà anticipata per consentire una migliore copertura in fase di compilazione. Nessuna figura di affiancamento al docente (tutor studente o docente), suggerita dalla CPDS lo scorso anno, è stata al momento prevista.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in Scienze Storiche sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

✓ SCHEDA SUA-CdS

- Quadro B6 "Opinioni studenti"
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
 - ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Materiali e ausili didattici risultano complessivamente adeguati alle necessità (percentuali di gradimento nei questionari ISO-Did sopra il 95% e in miglioramento - indicatore D3). Le metodologie di insegnamento risultano efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento (gli indicatori ISO-Did D6, 7 e 8 riportano percentuali molto alte comprese tra l'94,64% e il 98,81%) e gli insegnamenti offerti su più edizioni presentano programmi omogenei e confrontabili. Il numero dei docenti risulta adeguato, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS così come il carico didattico dei docenti differenziato per qualifica.

Le aule, le biblioteche e i laboratori risultano decisamente adeguati (91,7%, percentuale in netto miglioramento - ISO-Did D10; attrezzature per altre attività didattiche: sempre o quasi sempre adeguate 30,8% spesso adeguate 38,5%) Il confronto con i dati dell'anno 2022 evidenzia un quadro sostanzialmente stabile con solo un leggero peggioramento per quanto riguarda la soddisfazione relativa alle attrezzature dei laboratori.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

Sì.

La proposta relativa all'inserimento del link al Career Services di Ateneo, per favorire le iniziative del placement, è stata realizzata. Infatti, la riorganizzazione del sito web del CdS ha incluso la pubblicazione della pagina Opportunità, che contiene il link al Career Services di Ateneo: <https://corsi.unical.it/lm/scienze-storiche/cds/opportunita/>

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in Scienze Storiche sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti

✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le schede insegnamento risultano compilate e conformi alle linee guida (la CPDS ha proceduto alla verifica delle schede insegnamento relative all'A.A. 2023/2024) e gli obiettivi formativi indicati risultano coerenti con quelli del CdS. Le modalità di verifica sono descritte in maniera chiara e i metodi di accertamento risultano validi e adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi. Il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento dall'95,24% degli studenti frequentanti che hanno compilato il questionario ISO-Did (indicatore D2) e le procedure risultano comunicate con chiarezza per l'92,86% degli studenti (ISO-Did D4). Le date degli appelli risultano fissate in modo efficace evitando sovrapposizioni.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in Scienze Storiche sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
 - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
 - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Il monitoraggio annuale per il CdS oggetto di analisi non è disponibile a causa della sua disattivazione per effetto della riprogettazione dell'offerta formativa.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

No.

L'azione proposta dalla Relazione 2023 relativa all'offerta di momenti di orientamento in itinere sull'internazionalizzazione non è stata realizzata, sebbene sia stata discussa in seno al CCdS (verbale 21/12/2023) e al CCdS (verbale 15/02/2024).

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in Scienze Storiche sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

La SUA-Cds presenta informazioni complete, puntuali, chiare e comprensibili. I link che puntano a informazioni esterne al documento risultano funzionanti e consentono di avere un quadro complessivamente esaustivo delle informazioni riguardanti il CdS.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Il corso di laurea magistrale in Scienze Storiche sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono evidenziate proposte di miglioramento.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- *all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*
- *processi di assicurazione della qualità;*

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Nessuna.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Comunicazione e DAMS			
L-20 & L-3			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did non ancora adeguato	Incremento del tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did tramite sollecitazione alla compilazione in aula		A
Tasso di partecipazione all'Indagine ISO-Did non ancora adeguato	Organizzazione di un incontro annuale sul significato e la lettura degli esiti dell'Indagine ISO-Did con la partecipazione della CPDS e aperto a tutti gli studenti del Dipartimento		A
Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite non sempre sufficientemente chiari	Verifica della coerenza tra obiettivi formativi, CFU, contenuti e bibliografia delle mutazioni da insegnamenti dello stesso CdS e/o altri CdS	Piano Strategico di Ateneo F.2-A.3	C
Rendicontazione azioni correttive SMA poco efficace	Rendicontare misure correttive adeguate agli indicatori critici analizzati dalla SMA nell'ambito dei Consigli di Corso di Studio		D
Fruibilità non completa della scheda SUA-CdS	Verifica del testo della scheda SUA-CdS e correzione dei collegamenti ipertestuali malfunzionanti e/o non corretti		E
Tempi di conseguimento del titolo oltre la durata legale del corso	Verifica distribuzione delle tesi di laurea per docente e/o area disciplinare		D
Tempi di conseguimento del titolo oltre la durata legale del corso	Monitoraggio razionalizzazione dell'orario settimanale dei corsi	Piano Strategico di Dipartimento F.2.-I.1	F

Rapporto con mondo delle professioni della comunicazione e dello spettacolo da consolidare	Ulteriore incremento delle attività programmate con continuità e regolarità nell'anno accademico, con maggiore attenzione all'interdisciplinarietà che contraddistingue il percorso formativo	Piano Strategico di Ateneo F.4	F
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione			
LM-92			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
	Il corso di laurea magistrale in Comunicazione e Tecnologie dell'Informazione sarà disattivato dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono proposte azioni correttive		
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
DAMS e Storia dell'Arte. Organizzazione e teoria delle arti, della musica e del teatro			
LM-65 & LM-89			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
	Il corso di laurea magistrale in DAMS e Storia dell'Arte sarà disattivato a partire dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono proposte azioni di miglioramento		
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Filologia moderna			
LM-14			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Parti interessante non efficacemente rappresentate nel Comitato di Indirizzo	Ampliare la rappresentanza delle parti interessate nel Comitato di Indirizzo	Piano Strategico di Ateneo F.4	A
Scarsa diffusione accesso aule virtuali	Si propone dare maggiore diffusione ai link delle aule virtuali predisposte dai docenti sulla piattaforma Microsoft Teams mediante inserimento nelle schede degli insegnamenti oppure tramite avviso pubblicato sulla pagina web docente		B
Attribuzione non funzionale delle aule destinate alle lezioni e alle attività laboratoriali	Nella predisposizione del calendario delle lezioni, si invita a tenere conto dell'attribuzione delle aule in base alla tipologia degli insegnamenti erogati, soprattutto in relazione alle attività laboratoriali		B
Ritardo nella pubblicazione dei calendari d'esame	Considerando il dato in decrescita relativo agli studenti che si ritengono "sempre o quasi sempre soddisfatti" degli appelli d'esame, si propone la pubblicazione in tempi più ristretti del calendari d'esame del I semestre, evitando le sovrapposizioni e cercando di collocare dopo le sedute di laurea di febbraio almeno uno dei due appelli della sessione invernale	Piano Strategico Dipartimento F.2-I.1	C
Limitata diffusione norme per la stesura della tesi di laurea	Pubblicare sul sito del CdS il documento in cui sono illustrate le norme redazionali per la stesura dell'elaborato di tesi		C
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Filosofia e Storia			
L-5 & L-42			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25;	Quadro della relazione CPDS

		Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	
Pagine web aggiornate del CdS di difficile reperibilità tramite i motori di ricerca	Verificare che il link al sito del CdS sia corretto dai diversi punti di accesso che si trovano disseminati nei portali di Dipartimento e di Ateneo		B
Set minimo indicatori AVA3 non utilizzato integralmente	Utilizzare integralmente il set minimo di indicatori AVA3, indipendentemente dalla rilevanza dei dati al fine dell'analisi, specificando il codice dell'indicatore commentato		D
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Lettere e Beni Culturali			
L-10 & L-1			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Parziale integrazione con il mondo del lavoro	Estendere gli incontri con esponenti autorevoli del mondo del lavoro	Piano Strategico di Ateneo F4	A
Rappresentanza non completa della parti interessate nel Comitato di Indirizzo	Incrementare la composizione del Comitato di Indirizzo tenendo conto della trasformazione del CdS in monoclasse in Lettere (L-10) con un'ampia rappresentanza delle parti interessate	Piano Strategico di Ateneo F4	A
Numero non elevato di compilazioni del questionario ISO-Did	Monitorare la compilazione dei questionari ISO-Did (attraverso interventi in aula da parte dei docenti e la sollecitazione via e-mail alla compilazione)		A
Scarsa diffusione accesso aule virtuali	Si propone dare maggiore diffusione ai link delle aule virtuali predisposte dai docenti sulla piattaforma Microsoft Teams mediante inserimento nelle schede degli insegnamenti oppure tramite avviso pubblicato sulla pagina web docente		B
Attribuzione non funzionale delle aule destinate alle lezioni e alle attività laboratoriali	Nella predisposizione del calendario delle lezioni, tenere conto dell'attribuzione delle aule in base alla tipologia degli insegnamenti erogati, soprattutto in relazione alle attività laboratoriali	Piano Strategico Dipartimento F.2-I.1	B

Ritardo nella pubblicazione del calendario-esami	Considerando il dato in decrescita relativo agli studenti che si ritengono “sempre o quasi sempre soddisfatti” degli appelli d’esame, si propone la pubblicazione in tempi più ristretti il calendario d’esame del primo semestre, evitando le sovrapposizioni	Piano Strategico Dipartimento F.2-I.1	C
Scarsa diffusione norme per la stesura della tesi di laurea	Pubblicare sul sito del CdS il documento in cui sono illustrate le norme redazionali per la stesura dell’elaborato di tesi		C
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Lingue e Culture Moderne			
L-11			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell’azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Campione non ancora completamente rappresentativo Indagine ISO-Did	Consolidare e diffondere la buona pratica di sollecitare la compilazione in aula dei questionari ISO-Did		A
La componente studentesca lamenta la mancanza di un numero di prese di corrente adeguato alle esigenze degli studenti in aula	A fronte dell’elevato numero di studenti che utilizza il proprio computer portatile durante le lezioni (per attività didattiche, laboratoriali o per prendere appunti), si propone di segnalare la necessità di dotare le aule di un congruo numero di prese di corrente, opportunamente collocate in corrispondenza dei posti a sedere		B
La scheda di un insegnamento non è stata adeguatamente compilata	Invitare la commissione “schede insegnamenti” a verificare la completa compilazione delle schede degli insegnamenti in relazione a tutte le voci previste dalle stesse		C
Mancanza di percorsi di doppia laurea	Procedere con l’istituzione di percorsi di doppia laurea		F
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti	
Lingue e Letterature Moderne	

LM-37			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
A fronte dei progressi informatici e tecnologici nell'ambito della traduzione e dell'analisi linguistica e testuale, si riterrebbe opportuno dedicarvi maggiore attenzione all'interno del CdS	Potenziare le conoscenze degli studenti relativamente alle possibilità che le nuove tecnologie offrono relativamente alla traduzione e all'analisi linguistica e testuale In virtù di una sempre maggiore presenza delle macchine nelle operazioni di traduzione tecnica, potrebbe essere opportuno, nei corsi in cui ciò ancora non avviene, focalizzare maggiormente l'attenzione sulla traduzione letteraria, ambito nel quale l'apporto dell'essere umano risulta tuttora essenziale		A
Le schede di due insegnamenti non sono state adeguatamente compilate	Invitare la commissione "schede insegnamenti" a verificare la completa compilazione delle schede degli insegnamenti in relazione a tutte le voci previste dalle stesse		C
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Scienze dell'antichità			
LM-15			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Rapporto non completamente efficace con il Comitato di Indirizzo	Incrementare gli incontri con il Comitato di indirizzo per monitorare l'efficacia della formazione e degli sbocchi occupazionali del CdS, ampliando la rappresentanza delle parti interessate	Piano Strategico Ateneo F4	A
Scarsa diffusione accesso aule virtuali	Si propone dare maggiore diffusione ai link delle aule virtuali predisposte dai docenti sulla piattaforma Microsoft Teams mediante inserimento nelle schede degli insegnamenti oppure tramite avviso pubblicato sulla pagina web docente		B
Rapporto con Atenei esteri non	Individuare una figura docente che supervisioni il rispetto effettivo degli accordi con atenei esteri.	Piano Strategico Dipartimento	C

adeguatamente supervisionato		I.2-I.1	
Scarsa diffusione norme per la stesura della tesi di laurea	Pubblicare sul sito del CdS un documento contenente le norme sulla stesura dell'elaborato finale		C
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
SCIENZE FILOSOFICHE			
LM-78			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Scarsa diffusione accesso aule virtuali	Sollecitare i docenti a pubblicare il link al canale Teams dei propri insegnamenti nella propria bacheca avvisi		B
Schede d'insegnamento incomplete	Monitoraggio della completezza delle schede d'insegnamento pubblicate sul sito web d'Ateneo		C
Abbassamento della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale	Pianificare un'azione di tutoraggio che consenta di incrementare la percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso	Piano Strategico Dipartimento F.2-I.1	D
Parti incomplete della Schede SUA e link non funzionanti	Correggere i link non funzionanti della SUA-CdS. Verificare periodicamente il funzionamento dei link presenti nella SUA e il loro stato di aggiornamento		E
Scarsità di posti per il tirocinio interno	Incrementare le sedi disponibili per lo svolgimento di tirocini interni all'Ateneo		F
Mancanza di spazi a disposizione degli studenti	Individuazione di aule-studio per permettere agli studenti di utilizzare in maniera produttiva il tempo tra una lezione e l'altra		D
Rendicontazione parziale SMA	Intensificare il monitoraggio delle azioni riferite ai punti di debolezza individuati attraverso il commento degli indicatori ANVUR nella SMA		F
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			



Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Scienze storiche			
LM-84			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
	Il corso di laurea magistrale in Scienze storiche sarà disattivato dall'a.a. 2025/2026, pertanto non vengono proposte azioni correttive		
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Nessuna.			